

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

27 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Ion Guzun,

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, declarată de avocații Barbăneagră Alexei, Procopciuc Angela și inculpata

*David Olga XXXXX, învinuită în
baza art. 329 alin. (2) lit. b) Cod penal,*

C O N S T A T Ă :

1. Avocații Barbăneagră Alexei, Procopciuc Angela și inculpata David Olga au adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei în care ultima este acuzată pe art. 329 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Bălți la altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că, Colegiul penal a Curții de Apel Bălți nu poate examina în continuare respectiva cauză penală, deoarece judecătorii - Revenco Angela, Liulca Ghenadie și Rățoi Eduard anterior au examinat cauza în ordine de apel, judecătorii - Talpa Ion, Moraru Oleg și Șleahțișchi Svetlana, au examinat recursul declarat în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, fiind recuzați prin încheierea din 13.12.2019, iar judecătorii - Rotaru Ala, Burdeniuc Ruslana și Pușca Dumitru au examinat cererile de recuzare, înaintate în cauză.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de inculpată și avocații acesteia și reproduse la pct. **1.** din prezenta decizie, nu sunt relevante

împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de petiționar, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea cărei prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE :

Respingerea cererii declarate de avocații Barbăneagră Alexei, Procopciuc Angela și inculpata David Olga XXXXX, despre strămutarea judecării cauzei în care ultima este învinuită pe art. 329 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Bălți la altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte
Judecători

Iurie Diaconu
Liliana Catan
Ion Guzun