

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

27 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecătorii – Cobzac Elena și Țurcan Anatolie

soluționând sesizarea Judecătoriei Cahul sediul Central cu privire la soluționarea conflictului de competență apărut la examinarea plângerii depuse de Patrașcu Serghei referitoare la condițiile de detenție

C O N S T A T Ă :

1. La data de 02.12.2019 în Judecătoria Chișinău sediul Ciocana a parvenit cererea condamnatului Patrașcu Serghei, prin care solicită constatarea condițiilor de detenție.

Prin încheierea Judecătoria Chișinău sediul Ciocana din 05 decembrie 2019 a fost declinată competența teritorială la examinarea cererii condamnatului Patrașcu Serghei, înaintată în baza art. 469 alin. (1) pct. 17/1) Cod de procedură penală, în favoarea judecătorului de instrucție de la Judecătoria Cahul sediul Central, cu trimiterea cererii în instanța numită.

În motivarea acestei încheieri a fost menționat, că deși condamnatul contestă condițiile de detenție din Penitenciarul nr.13 Chișinău, cererea înaintată urmează să fie examinată de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau instituției care execută pedeapsa, în speța respectivă instanța care urmează a fi sesizată este Judecătoria Cahul sediul Central or, potrivit informației de la instituția penitenciară, la moment condamnatul se deține în Penitenciarul nr. 5 Cahul, instituție care se află în raza de activitate a Judecătoriei Cahul sediul Central.

Or, prevederile art. 473/2 alin. (1) Cod de procedură penală - plângerea împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului sau ale prevenitului, garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, poate fi înaintată de către condamnat sau prevenit, personal sau prin intermediul unui avocat, la instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află instituția penitenciară în care se deține condamnatul sau prevenitul ori, după caz, din care a fost eliberat.

2. La data de 17 decembrie 2019, judecătorul de instrucție al Judecătoriei Cahul, Turculeț Leonid, și-a declinat competența de la examinarea plângerii menționate și a transmis materialele cauzei Curții Supreme de Justiție, pentru soluționarea conflictului de competență.

În motivarea încheierii, a indicat că în perioada indicată în plângere - anul 2004, 2010-2011, cet. Patrașcu Serghei a fost deținut în P-13, IDP a IP Hâncești și Cimișlia, având statut de prevenit pe o altă cauză penală care nu are tangență cu dosarul aflat actualmente pe rolul Judecătoriei Cahul. Astfel Patrașcu Serghei a fost eliberat din P-13 Chișinău pe cauza de învinuire a sa de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 27,145, 195, 189, 290, 351 Cod penal unde se păstrează dosarul lui personal referitor la această perioadă de detenție. Actualmente Patrașcu Serghei este deținut în P-5 Cahul fiind arestat pentru comiterea unei infracțiuni comise în anul 2019, cauza fiind pe rolul Judecătoriei Cahul.

În acest sens menționează că, atât timp cât dosarele în care este vizat actualmente Patrașcu Serghei sunt diferite, detenția lui anterioară în perioada anului 2004, 2010-2011 nu are tangență cu detenția lui actuală, dânsul a fost eliberat pentru perioada contestată din P-13 Chișinău, judecătorul consideră că sub aspect teritorial plângerea necesită să fie examinată de Judecătoria Chișinău.

3. Soluționând conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal menționează următoarele:

Potrivit art. 45 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Având în vedere că între Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana și Judecătoria Cahul sediul Central a apărut conflict negativ de competență, iar instanțele de fond se află în jurisdicția diferitor Curți de apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Conform art.470 alin.(1) Cod de procedură penală, chestiunile privind executarea hotărârilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct. 1)-4), 6)-16), 17/1) și 18) se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa.

În această ordine de idei, Colegiul penal reiterează, că potrivit art. 473/2 Cod de procedură penală *„plângerea împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a*

Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului sau ale prevenitului, garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, poate fi înaintată de către condamnat sau prevenit, personal sau prin intermediul unui avocat, la instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află instituția penitenciară în care se deține condamnatul sau prevenitul ori, după caz, din care a fost eliberat”.

Colegiul penal constată că, în speța dată, Patrașcu Serghei își exprimă dezacordul cu condițiile de detenție din Penitenciarul nr.13 Chișinău, iar potrivit informației de la instituția penitenciară, la moment condamnatul se deține în Penitenciarul nr. 5 Cahul, instituție care se află în raza de activitate a Judecătoriei Cahul sediul Central.

Prin urmare, Colegiul penal notează că, reieșind din prevederile art.470 alin.(1) Cod de procedura penală, chestiunea solicitată de condamnatul Patrașcu Serghei se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a instituției în care se deține condamnatul.

4. În conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Se stabilește ca competentă pentru examinarea plângerii condamnatului Patrașcu Serghei referitoare la condițiile de detenție, Judecătoria Cahul sediul Central.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la data de 27.12.2019.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Țurcan Anatolie