

**Curtea Supremă de Justiție**

**DECIZIE**

**22 ianuarie 2020**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în componentă:

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de petiționarul Vignan Igor, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2019,

*Termenul de examinare a cauzei:*

*instanța de recurs în anulare: 24.12.2019 –22.01.2020*

**c o n s t a t ă:**

1. La 24.05.2019, petiționarul Vignan Igor a înaintat o plângere în baza prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, prin care contestă acțiunile și actele procurorului.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 29.05.2019, s-a dispus a nu se da curs plângerii petiționarului împotriva acțiunilor procurorului, solicitându-i să prezinte în judecată înscrisurile/ documentele care certifică respectarea procedurii soluționării prealabile a plângerii și circumstanțele pe care autorul plângerii își întemeiază pretențiile, oferindu-i pentru aceasta un termen rezonabil de 10 zile care urmează a fi calculat din momentul primirii copiei de pe prezenta încheiere.

3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 22.07.2019 a fost declarată inadmisibilă plângerea petiționarului.

4. Nefiind de acord cu încheierea petiționarul Vignan Igor a declarat recurs prin care a solicitat casarea acesteia, cu remiterea cauzei la rejudecare.

5. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2019, a fost respins ca inadmisibil recursul declarat. În motivarea soluției instanța a precizat că, încheierea contestată de către Vignan Igor este irevocabilă și nu se supune căii de atac în ordine de recurs, or, ea nu se referă la cazurile expres indicate în art. 437 alin.(1) pct.3<sup>1</sup>) Cod de procedură penală.

6. Hotărârea menționată, în temeiul art. 466 alin. (3) Cod de procedură penală, a devenit irevocabilă la data pronunțării.

7. Împotriva deciziei petiționarul a declarat recurs în anulare, solicitând casarea acesteia, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie admisă plângerea sa depusă împotriva acțiunilor procurorului.

8. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului declarat în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, persoanele menționate la art.401 alin. (1) pct. 2) și 3), precum și în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Art. 453 alin.(1) Cod de procedură penală, prevede că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, normele de drept nominalizate prescriu, în mod expres că, pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea II ale Codului de procedură penală - adică calea apelului și recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată, rezultă că decizia recurată, adoptată în ordinea reglementată de art. 449 alin. (1) lit. c) Cod de procedură penală, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute de art.452 alin.(1) ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție.

Conform art. 456 alin. (1) și art. 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului înaintat în cazul când recursul nu îndeplinește cerințele de conținut, situație ce persistă în cauza dată.

**9.** În conformitate cu prevederile art. art. 431 alin. (2), art. 432 alin. (2) pct. 1), art. 453, 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal

#### **d e c i d e:**

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de petiționarul Vignan Igor împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2019, deoarece nu îndeplinește cerințele de conținut.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 22 ianuarie 2020.

**Președinte**

**Diaconu Iurie**

**Judecător**

**Catan Liliana**

**Judecător**

**Guzun Ion**