

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

29 ianuarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Vladimir Timofti,

Judecători – Victor Boico, Nadejda Toma,

examinând cererea înaintată de către președintele Judecătoriei Criuleni, Suciu Veaceslav privind soluționarea chestiunii cu privire la strămutarea cauzei penale în privința lui Ciorna Alexei XXXXX, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.264 alin.(1) Cod penal, la o altă instanță egală în grad,

*Termenul de examinare:*

21.01.2020 – 29.01.2020.

**A C O N S T A T A T :**

1. La data de 21.01.2020, președintele Judecătoriei Criuleni, Suciu Veaceslav a înaintat o cerere privind soluționarea chestiunii cu privire la strămutarea cauzei penale în privința lui *Ciorna Alexei XXXXX*, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.264 alin.(1) Cod penal, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că, la data de 01.08.2019, cauza penală în privința lui Ciorna Alexei XXXXX, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.264 alin.(1) Cod penal, a parvenit la Judecătoria Criuleni, sediul central, a fost înregistrată cu nr. 1-19126326-24-1-01082019 (nr.1-219/2019,) și repartizată pentru judecare judecătorului Cerbu Andrian, care a depus declarație de abținere ce a fost admisă prin încheierea Judecătoriei Criuleni din 21.11.2019, după care respectiva cauză a fost repartizată, pe rând, la toți judecătorii din cadrul Judecătoriei Criuleni, ce au depus, pe rând declarații de abținere ce au fost admise.

În motivarea admiterii, în toate încheierile de examinare a declarațiilor de abținere, instanța a expus faptul că partea vătămată Dorofeev Nadejda în respectiva cauză penală este soția Șefului Secretariatului Judecătoriei Criuleni – Dorofeev Nicolae, circumstanțe ce pot fi privite de către justițiabili, sau de un observator obiectiv ca situație de lipsă a imparțialității judecătorilor din

Judecătoria Criuleni, stabilind incidența temeiului de incompatibilitate prevăzut la pct. 6) alin. (2) art. 33 Cod de procedură penală.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei, Colegiul penal reține următoarele:

În Judecătoria Criuleni, sediul central a parvenit pentru judecare cauza penală în privința lui Ciorna Alexei XXXXX, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 264 alin. (1) Cod penal, pentru judecare după competența teritorială.

Respectiva cauză a fost, pe rând repartizată la toți judecătorii din cadrul Judecătoriei Criuleni, ce au depus, pe rând, declarații de abținere ce au fost admise prin încheierile Judecătoriei Criuleni.

Prin urmare, Colegiul penal constată realmente că judecătorii din cadrul Judecătoriei Criuleni, Malanciuc Ion, Bologan Angela, Țurcan Romina, Suciu Veaceslav, Caraman Sergiu, Motricală Alexandru, Arapu-Buțco Alina, Talpă Boris și-au declarat abținere de la judecarea cauzei penale în privința lui Ciorna Alexei XXXXX, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.264 alin.(1) Cod penal ce au fost admise prin încheierile din 21 noiembrie 2019, 28 noiembrie 2019, 03 decembrie 2019, 05 decembrie 2019, 09 decembrie 2019, 13 decembrie 2019, 18 decembrie 2019, 24 decembrie 2019, 31 decembrie 2019.

În contextul dat, Colegiul penal rezumând circumstanțele reținute, constată că, în cadrul Judecătoriei Criuleni nu sunt judecători compatibili pentru judecarea cauzei penale în privința lui Ciorna Alexei XXXXX, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 264 alin. (1) Cod penal.

Reieșind din circumstanțele expuse, Colegiului penal consideră că cererea de strămutare este întemeiată, la caz fiind identificată crearea situației ce impune necesitatea de a strămuta cauza menționată, pentru judecare la o altă instanță egală în grad.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Judecătoriei Criuleni, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul

procesului penal derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal a Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E:**

Admite cererea Președintelui Judecătoriei Criuleni, Suciu Veaceslav.

Strămută cauza penală, în privința lui *Ciorna Alexei XXXXX*, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 264 alin. (1) Cod penal, pentru examinare în prima instanță, la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 29 ianuarie 2020.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Boico Victor

Toma Nadejda