

Curtea Supremă de Justiție  
ÎNCHEIERE

11 februarie 2020

*mun. Chișinău*

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând, în lipsa părților, cererea președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, Bulgac Lidia, privind strămutarea judecării recursului declarat, împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău din 02 decembrie 2019, emise în privința judecătorului Muruianu Ion, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

***Termenul de examinare a strămutării:***

31.01.2020 – 11.02.2020.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Chișinău, Bulgac Lidia, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea examinării recursului declarat, împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 02.12.2019, emise în privința judecătorului Liubovi Brînza, la o altă instanță de judecată egală în grad.

În argumenarea cererii s-a invocat că la data de 26 februarie 2019, directorul SA „Vinuri Ialoveni”, Corneliu Gandrabur, s-a adresat în instanța de judecată cu plângere în baza prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, prin care a solicitat admiterea plângerii împotriva ordonanței din 09 noiembrie 2018 și începerea urmăririi penale împotriva lui Ion Muruianu, judecător al Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 02 decembrie 2019, a fost respinsă plângerea petiționarilor SA „Vinuri Ialoveni” și SRL „Vinix Victoria”, împotriva ordonanței din 09 noiembrie 2018 a procurorului A. Căuș de refuz în pornirea urmăririi penale privitor la sesizarea petiționarilor, cât și împotriva ordonanțelor din 05 februarie 2019 și 16 mai 2019 a procurorilor ierarhic superiori prin care s-a respins plângerile împotriva ordonanței din 09 noiembrie

2018 a procurorului A. Căuș de refuz în pornirea urmăririi penale.

La moment, în cadrul Curții de Apel Chișinău se află spre examinare cererea de recurs declarată de către avocatul Balaban Mihail în interesele SA „Vinuri Ialoveni” împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din data de 02 decembrie 2019, prin care s-a solicitat casarea încheierii instanței de fond și admiterea plângerii depuse în temeiul prevederilor art. 313 Cod de procedură penală.

Menționează că prin cererea recurentului se solicită tragerea la răspundere penală a lui Ion Muruianu, judecător care activează în cadrul Curții de Apel Chișinău, și astfel pentru a nu trezi careva aparențe de imparțialitate a unui observator în procesul soluționării obiective, rapide, complete și imparțiale a cauzei, în temeiul art. 46 al.(1) Cod de procedură penală, consideră că examinarea cererii de recurs urmează să fie strămutată de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În sensul dispozițiilor art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu prevederile art.49 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțialăși din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea*

*Britanie, CtEDO, (1997) 25 EHRR 577). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (Castillo Algar vs Spania, CtEDO, (1998) 30 EHRR 827).*

Analizând materialele cauzei, Colegiul constată că, Ion Muruianu activează în calitate de judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău. Astfel, pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor din Curtea de Apel Chișinău, la soluționarea recursurilor declarate, precum și evitarea procedurii de soluționare a eventualelor cereri de abținere a judecătorilor instanței, situație ce ar influența operativitatea procesului penal și soluționarea recursurilor într-un termen rezonabil, Colegiul penal conchide, că aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării și pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a recursurilor vizate este necesară strămutarea acestora pentru soluționare în altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Bălți.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

## D I S P U N E:

Admiterea cererii președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, Bulgac Lidia, și strămutarea judecării recursului, împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău din 02 decembrie 2019, emise în privința judecătorului Muruianu Ion, de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **17 februarie 2020**.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana