

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

18 februarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

Președinte – Iurie Diaconu,

Judecători - Ion Guzun, Liliana Catan,

soluționând cererea înaintată de președintele Judecătoriei Chișinău, Radu Țurcan, cu privire la strămutarea la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei contravenționale în privința lui Iurie Ispas, de comiterea contravenției prevăzute de art. 317 alin. (1) Cod contravențional,

Termenul de examinare a strămutării:

03.07.2019 – 09.07.2019.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătoriei Chișinău, Radu Țurcan, a înaintat demers prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Iurie Ispas, de săvârșirea contravenției prevăzute de 317 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad, din următoarele motive.

La 31 ianuarie 2020, la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocanan a parvenit cauza contravențională, intentată la sesizarea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul central, Gheorghe Mîțu, pe faptul comiterii de către Iurie Ispas a contravenției prevăzute de art. 317 alin. (1) Cod contravențional.

La 03 februarie 2020, vicepreședintele Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, Ghenadie Pavliuc, a înaintat un demers prin care a solicitat sesizarea Curții Supreme de Justiție în vederea examinării posibilității strămutării cauzei respective, la o altă instanță egală în drept, motivând că, cauza a fost intentată la sesizarea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul central, Gheorghe Mîțu, iar judecarea în continuare a cauzei de către Judecătoria Chișinău, ar putea ridica întrebări din partea unor observatori independenți cu privire la obiectivitatea instanței, circumstanțe care denotă obligația pozitivă a instanței de a transmite Curții Supreme de Justiție cauza menționată.

2. Examinând demersul de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Din materialele cauzei rezultă că, la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocanan a parvenit cauza contravențională, intentată la sesizarea judecătorului Judecătoria Chișinău, sediul central, Gheorghe Mîțu, pe faptul comiterii de către Iurie Ispas a contravenției prevăzute de art. 317 alin. (1) Cod contravențional, iar judecarea în continuare a cauzei de către Judecătoria Chișinău, ar putea ridica întrebări din partea unor observatori independenți cu privire la obiectivitatea instanței.

Având în vedere circumstanțele expuse, în opinia Colegiului penal, acestea sânt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta cauza contravențională, în privința lui Iurie Ispas, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 317 alin. (1) Cod contravențional, pentru judecare la o altă instanță egală în grad.

Ținând cont de faptul că, Judecătoria Chișinău din punct de vedere teritorial este în apropierea Judecătoria Hîncești, Colegiul va dispune strămutarea judecării cauzei contravenționale anume la această instanță.

3. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E:

Admite cererea înaintată de președintele Judecătoria Chișinău, Radu Țurcan, privind strămutarea cauzei contravenționale în privința lui Iurie Ispas, de comiterea contravenției prevăzute de art. 317 alin. (1) Cod contravențional, cu transmiterea acestei cauze pentru examinare la Judecătoria Hîncești.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 18 februarie 2020.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan