

Dosarul nr. 1reab-23/20

Curtea Supremă de Justiție

D E C I Z I E

18 februarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit în următoarea componență:

Președinte

Judecători

Iurie Diaconu

Liliana Catan

Ion Guzun

Burduh Victor

Craiu Nicolae

judecând în ședință fără citarea părților recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, prin care se solicită casarea sentinței Tribunalului militar al diviziei nr. 193 mecanizate din 16 ianuarie 1945, în cauza penală privind-l pe,

Mazureac Anton XXXXX, născută în XXXXX, originar și domiciliat XXXXX, fără antecedente penale.

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit,-

c o n s t a t ă :

1. Prin sentința Tribunalului militar al diviziei nr. 193 mecanizate din 16 ianuarie 1945, Mazureac Anton a fost condamnat în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, cu aplicarea sancțiunii art. 58-2 Cod penal al RSFSR la 10 ani privațiune de libertate, cu interdicție în drepturi pe termen de 5 ani.

2. Potrivit sentinței, Mazureac Anton a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că fiind ostaș al armatei roșii, pe la sfârșitul anului 1944, a desfășurat agitație antisovietică printre militarii subdiviziunii sale, îndreptată spre discreditarea regimului existent în URSS, laudând viața de trai a oamenilor din Basarabia de pe timpurile ocupației române.

3. La 27 ianuarie 2020, Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, a declarat recurs în anulare invocând temeiul prevăzut de art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de procedură penală, prin care a solicitat casarea sentinței Tribunalului militar al diviziei nr. 193 mecanizate din 16 ianuarie 1945 în privința lui Mazureac Anton, încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

În argumentarea recursului în anulare recurentul a indicat:

- potrivit prevederilor art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept

comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea pronunțată;

- în corespundere cu art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală prin viciu fundamental în cadrul procedurii precedente care a afectat hotărârea pronunțată se înțelege încălcarea esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția pentru apărarea Drepturilor omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale;

- nu a fost dovedit caracterul contrarevoluționar al acțiunilor inculpatului Mazureac Anton, deoarece afirmațiile lui nu conține chemări la lichidare, subminarea sau slăbirea puterii sovietice ori săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare, după cum prevede dispoziția art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSSU.

- instanța de judecată a încălcat în mod flagrant dreptul inculpatului la apărare, examinând cauza penală în lipsa apărătorului, examinând cauza în lipsa apărătorului, a cărui participare în cazul dat era obligatorie;

- condamnarea inculpatului pentru agitație antisovietică constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul la un proces echitabil.

- hotărârea judecătorească în cauză urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Mazureac Anton, în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

4. Judecând recursul în anulare în baza materialelor din dosar și a motivelor invocate, Colegiul penal concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Totodată, art. 3 pct. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), prevede, că urmează a fi declarate nevinovate și reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și cetățenii Republicii Moldova, supuși represiunii politice pe teritoriul altui stat, condamnate pentru „trădare de patrie”.

De aceea, condamnarea lui Mazureac Anton pentru faptul că, fiind ostaș al armatei roșii, pe la sfârșitul anului 1944, a desfășurat agitație antisovietică printre militarii subdiviziunii sale, îndreptată spre discreditarea regimului existent în URSS, lăudând viața de trai a oamenilor din Basarabia de pe timpurile ocupației române,

constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată.

Reieșind din cele expuse și conducându-se de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Mazureac Anton, cu casarea acesteia, încetarea procesului penal și reabilitarea lui.

5. În conformitate cu prevederile art. 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

d e c i d e :

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, casează total sentința Tribunalului militar al diviziei nr. 193 mecanizate din 16 ianuarie 1945, în cauza penală în privința lui Mazureac Anton, cu încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 18 februarie 2020.

Președinte:

Iurie Diaconu

Judecători:

Liliana Catan

Ion Guzun

Burduh Victor

Craiu Nicolae