

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE**

19 februarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Vladimir Timofti

Judecători - Anatolie Țurcan și Elena Cobzac,

examinând cererea președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu privind strămutarea cauzei penale în privința inculpatului Pîrău Ion xxxx în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.145 alin.(2) lit. b), c), d), e) Cod penal, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere privind strămutarea cauzei penale în privința inculpatului Pîrău Ion xxxx în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.145 alin.(2) lit. b), c), d), e) Cod penal, de la Judecătoria Comrat, sediul central la o altă instanță egală în grad, invocând că, declarații de abținere a judecătorilor Vasili Hrapacov și Denis Guțu, au fost admise, respectiv, la moment, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru judecarea dosarului penal.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei reiese că, judecătorii Judecătoriei Comrat, sediul central, Vasili Hrapacov și Denis Guțu s-au abținut de la judecarea cauzei penale în privința lui Pîrău Ion Ion, iar cererile lor au fost admise (vol. IV, f.d.59; 142), respectiv, în instanța nominalizată a rămas doar un judecător eligibil pentru a participa la judecarea acestei cauze.

Potrivit art.30 alin.(3) Cod penal, cauzele penale asupra infracțiunilor excepțional de grave, pentru săvârșirea cărora legea prevede pedeapsă cu detenție pe viață, se judecă în prima instanță, la decizia motivată a președintelui instanței judecătorești, în complet format din 3 judecători.

Conform prevederilor art.33 alin.(2) pct. 3) și 5) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea ultimilor la examinarea cauzei menționate, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

Circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și pentru a asigura desfășurarea procesului.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide despre necesitatea strămutării cauzei penale în privința lui Pîrau Ion xxxx, în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă - Judecătoria Cimișlia, sediul central.

3. În conformitate cu art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Admite cererea președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu privind strămutarea cauzei penale în privința inculpatului Pîrau Ion xxxx în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.145 alin.(2) lit. b), c), d), e) Cod penal, și strămută judecarea cauzei la Judecătoria Cimișlia, sediul central.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 19 februarie 2020.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Anatolie Țurcan

Elena Cobzac