

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

19 februarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Diaconu Iurie,

judcători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de către avocații Tuhari Igor și Lepilov Natalia în numele inculpaților Maresiev Serghei și Novacov Andrei, prin care se solicită casarea încheierii Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 19 decembrie 2019, în cauza penală privindu-i pe

Maresiev Serghei Xxxxx, născut la xxxxx, originar și domiciliat în Xxxxx, str. Xxxxx, ap. xxx;

Novacov Andrei Xxxxx, născut la xxxxx, originar și domiciliat în Xxxxx, str. Xxxxx, ap. xxx.

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătoriei Comrat, sediul Central din 03 ianuarie 2019, Maresiev Serghei a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii, prevăzută de art. 145 alin. (2) lit. e), i) și j) Cod penal, și i-a fost stabilită pedeapsa cu aplicarea art. 79 Cod penal, sub formă de închisoare pe termen de 8 (opt) ani cu executarea pedepsei în instituție penitenciară de tip închis.

Inculpatul Novacov Andrei a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii, prevăzută de art. 145 alin. (2) litere e), i) și j) Cod penal, și i-a fost stabilită pedeapsa cu aplicarea art. 79 Cod penal, sub formă de închisoare pe termen de 7 (șapte) ani cu executarea pedepsei în instituție penitenciară de tip închis.

În privința inculpaților Maresiev Serghei și Novacov Andrei a fost aplicată măsura de reprimare sub formă de arest preventiv, fiind luați sub strajă în sala ședinței de judecată.

2. Prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 03 ianuarie 2018, au fost respinse, ca nefondate, apelurile declarate de către procuror și succesorii părții vătămate.

Admise apelurile declarate de către avocatul Tuhari I. în numele inculpatului Maresiev S. și ultimul, avocatul Lepilov N. în numele inculpatului Novacov A. și ultimul, sentința casată integral și emisă o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează:

Maresiev Serghei și Novacov Andrei în vinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. e), i) și j) Cod penal, au fost achitați pe motiv că nu s-a stabilit existența faptei infracțiunii.

3. Prin decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 21 mai 2019, au fost admise recursurile ordinare declarate de către procurorul în Procuratura UTA Găgăuzia, Gheorghieva Fedora, avocatul Bevza Dumitru în numele succesorilor părții vătămate, Ianevici Alexandru și Ianevici Marina și ultimii, casată total decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 17 octombrie 2018, în cauza penală privindu-i pe Maresiev Serghei și Novacov Andrei și dispusă rejudecarea cauzei de către Curtea de Apel Cahul.

4. Prezenta cauză penală a fost înregistrată în procedura Curții de Apel Cahul la 03 iulie 2019.

În cadrul ședinței de judecată, avocații Tuhari Igor și Lepilov Natalia în numele inculpaților Maresiev Serghei și Novacov Andrei, au înaintat instanței de apel cerere privind dispunerea eliberării inculpaților din arest.

În motivarea cererii au invocat că prin sentința Judecătoriei Comrat din 03 ianuarie 2018 în privința inculpaților Maresiev Serghei și Novacov Andrei a fost aplicată măsura preventivă sub forma de arest preventiv cu dispunerea luării lor sub arest din sala de judecată.

Au susținut că o dată cu luarea inculpaților sub arest la data de 03 ianuarie 2018 s-a executat și s-a consumat de drept sentința Judecătoriei Comrat în partea aplicării măsurii preventive de arest.

Respectiv, o dată cu eliberarea inculpaților din sala de judecată la data de 17 octombrie 2018 ei nu mai pot fi luați sub arest în baza actului procesual executat și consumat în această parte încă la 03 ianuarie 2018.

Astfel, în viziunea lor, la moment inculpații Maresiev Serghei și Novacov Andrei se află sub arest în lipsa unui temei legal, fără existența unui act procesual legal emis și neconsumat, în acest sens invocând prevederile art. 11 Cod de procedură penală.

Au precizat că la 18 decembrie 2019 au expirat 30 zile din data luării inculpaților Maresiev Serghei și Novacov Andrei sub arest în temeiul sentinței din 03 ianuarie 2018. Astfel nici un act a instanței de judecată care examinează la moment cauza penală în vederea prelungirii arestului preventiv în privința inculpaților nu a fost luat.

5. Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 19 decembrie 2019, a fost respinsă cererea avocaților Tuhari Igor și Lepilov Natalia în numele inculpaților Maresiev Serghei și Novacov Andrei, privind dispunerea eliberării inculpaților din arest.

6. La 24 ianuarie 2020, avocații Tuhari Igor și Lepilov Natalia în numele inculpaților Maresiev Serghei și Novacov Andrei, au depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 19 decembrie 2019, solicitând acesteia, cu

emiterea unei decizii de admitere a cererii privind eliberarea inculpaților Maresiev S. și Novacov A. din arest.

7. Soluționând chestiunea scoaterii pe rol a recursului vizat, Colegiul penal face următoarele concluzii.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului din data de 31.01.2020, în conformitate cu prevederile art. 6¹ din Legea privind organizarea judecătorească, cauza penală (1re-48/2020) în privința inculpaților Maresiev S. și Novacov A., a fost repartizată aleatoriu pentru pregătirea cauzei spre examinarea admisibilității în principiu a recursului declarat, în procedura recursului în anulare.

Din materialele cauzei se atestă că, prin sentința Judecătoriei Comrat din 03 ianuarie 2019, în privința inculpaților Maresiev Serghei și Novacov Andrei a fost aplicată măsura preventivă – arestul preventiv.

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 19 decembrie 2019, a fost respinsă cererea avocaților Tuhari Igor și Lepilov Natalia în numele inculpaților Maresiev Serghei și Novacov Andrei, privind dispunerea eliberării inculpaților din arest.

În conformitate cu art. 329 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul aplicării arestării preventive, hotărârea instanței poate fi atacată, în termen de 3 zile, în instanța ierarhic superioară cu recurs, care se va judeca conform prevederilor art. 311 și 312, care se aplică în mod corespunzător.

Astfel, circumstanțele nominalizate impun soluția scoaterii de pe rol a respectivului recurs în anulare și remiterea lui în cancelaria Curții Supreme de Justiție, pentru reînregistrarea documentului ca *1r-arest*, cu repartizarea repetată pentru a fi examinat ulterior în procedura prevăzută de art. 311 și 312 Cod de procedură penală.

8. Reieșind din cele expuse, Colegiul penal

DISPUNE:

Scoaterea de pe rol a recursului în anulare declarat de către avocații Tuhari Igor și Lepilov Natalia în numele inculpaților Maresiev Serghei și Novacov Andrei, împotriva ncheierii Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 19 decembrie 2019, în cauza penală în privința lui Maresiev Serghei și Novacov Andrei și remiterea acestuia pentru reînregistrare ca *1r-arest*, cu repartizarea ulterioară Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, conform competenței.

Încheierea nu este susceptibilă de atac, pronunțată integral.

Președinte:

Diaconu Iurie

Judecători:

Guzun Ion

Catan Liliana