

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHIEIERE

25 februarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

Președinte – Iurie Diaconu,

Judecători - Ion Guzun, Liliana Catan,

soluționând cererea înaintată de președintele Judecătoriei Bălți, Dumitru Gherasim, cu privire la strămutarea la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei contravenționale contestată de cet. Igor Gordaș, împotriva încheierii din 22 august 2019, emisă de ofițerul superior de sector al SP nr. 1 „Centru” al IP Bălți, Vladimir Palii,

Termenul de examinare a strămutării:

18.02.2020 – 25.02.2020.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătoriei Bălți, Dumitru Gherasim, a înaintat demers prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei contravenționale contestată de cet. Igor Gordaș, împotriva încheierii din 22 august 2019, emisă de ofițerul superior de sector al SP nr. 1 „Centru” al IP Bălți, Vladimir Palii, de la Judecătoria Bălți la o altă instanță egală în grad, din următoarele motive.

Prin încheierea din 22 august 2019, emisă de ofițerul superior de sector al SP nr. 1 „Centru” al IP Bălți, Vladimir Palii, a fost respinsă atragerea la răspundere contravențională a judecătorului Judecătoriei Bălți, Alexandru Roșca.

La 15 octombrie 2020, cet. Igor Gordaș a contestat încheierea la Judecătoria Bălți, prin care a solicitat anularea încheierii din 22 august 2019.

Ulterior, toți judecătorii din Judecătoria Bălți, s-au abținut de la examinarea prezentei cauze, din motiv că, sunt colegi cu judecătorul Alexandru Roșca, care activează în aceeași instanță.

Prin urmare, Președintele Judecătoriei Bălți, Dumitru Gherasim a înaintat un demers prin care a solicitat sesizarea Curții Supreme de Justiție în vederea examinării posibilității strămutării cauzei respective, la o altă instanță egală în drept, motivând că, judecarea în continuare a cauzei de către Judecătoria Bălți, ar putea ridica întrebări din partea unor observatori independenți cu privire la obiectivitatea instanței, circumstanțe care denotă obligația pozitivă a instanței de a transmite Curții Supreme de Justiție cauza menționată.

2. Examinând demersul de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la

o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Din materialele cauzei rezultă că, la Judecătoria Bălți a parvenit cauza contravențională, contestată de cet. Igor Gordaș, împotriva încheierii din 22 august 2019, emisă de ofițerul superior de sector al SP nr. 1 „Centru” al IP Bălți, Vladimir Palii, în care este vizat judecătorul Alexandru Roșca, iar judecarea în continuare a cauzei de către Judecătoria Bălți, ar putea ridica întrebări din partea unor observatori independenți cu privire la obiectivitatea instanței.

Având în vedere circumstanțele expuse, în opinia Colegiului penal, acestea sânt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta cauza contravențională, pentru judecare la o altă instanță egală în grad.

Ținând cont de faptul că, Judecătoria Bălți din punct de vedere teritorial este în apropierea Judecătoriei Drochia, Colegiul va dispune strămutarea judecării cauzei contravenționale anume la această instanță.

3. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E:

Admite cererea înaintată de președintele Judecătoriei Judecătoriei Bălți, Dumitru Gherasim, privind strămutarea cauzei contravenționale contestată de cet. Igor Gordaș, împotriva încheierii din 22 august 2019, emisă de ofițerul superior de sector al SP nr. 1 „Centru” al IP Bălți, Vladimir Palii, cu transmiterea acestei cauze pentru examinare la Judecătoria Drochia.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 25 februarie 2020.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan