

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

03 martie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Iurie Diaconu,

Judecători - Ion Guzun, Liliana Catan,

examinând cererea de strămutare a cauzei penale înaintată de procurorul în PCCOCS, Timofei Osadcenco, prin care se solicită strămutarea judecării cauzei penale de la Judecătoria Cahul, sediul Central, la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, instanță care este egală în grad,

Termenul examinării cauzei:

18.02.2020-03.03.2020

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Judecătoriei Cahul, sediul Central se află pentru examinare dosarul penal în privința lui Leijen Arend învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 206 alin. (3) lit. b), b¹), f) Cod penal.

Autorul cererii solicită strămutarea cauzei de la Judecătoriei Cahul, sediul Central, la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, din motiv că, victime a traficului de copii sunt recunoscuți copii Gârneț Dumitru și Gârneț Mihai, care necesită asistență psihologică calificată, prevederi imperative prevăzute de art.8 și 9 din Legea 137 din 29.07.2016 cu privire la reabilitarea victimelor infracțiunilor.

Din cauza unor circumstanțe, care în prezent sunt investigate, copii victime și membrii familiei lor nu au putut fi asistate de organele sociale și de protecție a familiei din raionul Cahul, unde își au domiciliu victimele.

Pentru a asigura o asistență completă a victimelor infracțiunii și membrilor familiei lor, Centrul Internațional „La Strada” și-a manifestat disponibilitatea de a oferi suport și asistență.

Luând, în considerație că Centrul de plasament se află în mun. Chișinău, pentru a se obține o soluționare mai rapidă și completă a procesului ar fi judicios strămutarea cauzei de la Judecătoria Cahul, sediul Central la Judecătoria Chișinău sediul Buiucani.

Mai mult, în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, sunt specializate complete de examinare a cauzelor penale pe infracțiuni de trafic de ființe umane și crime conexe implicit traficul de copii.

2. Verificând cererea de strămutare, și ținând cont de opinia reprezentanților legali Gârneț Elena și Gârneț Sergiu a copiilor minori Gârneț Dumitru și Gârneț Mihai și de opinia avocatului Andrei Dunas în numele inculpatului expuse în referințe Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele motive.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Legea are în vedere numai acele cazuri de schimbare a competenței teritoriale de la o instanță la alta, dacă aceasta este legată de posibilitatea soluționării operative, obiective și complete a cauzei penale.

Colegiul penal consideră, că motivele menționate de procuror în cerere, nu constituie temei de strămutare a cauzei penale date.

Conform art. 8 al Legii nr. 137 din 29.07.2016 cu privire la reabilitarea victimelor infracțiunilor (1) Victimele infracțiunilor beneficiază, la cerere, de consiliere psihologică, care este asigurată, în condițiile prezentei legi, de către psihologii din cadrul subdiviziunilor teritoriale de asistență socială, al organizațiilor necomerciale sau al persoanelor juridice cu scop lucrativ care activează în domeniul reabilitării victimelor infracțiunii și care au fost cooptate în acest scop de către autoritățile publice locale sau de către Ministerul Sănătății Muncii și Protecției Sociale, iar atât în demersul procurorului cât și în materialele anexate lipsesc careva dovezi privind imposibilitatea acordării consilierii psihologice de către psihologii din cadrul Direcției Generale de Acordare a Asistenței Sociale și Protecției Familiei Cahul, nu sunt specificate adresările către organizațiile necomerciale sau al persoanelor juridice cu scop lucrativ care activează în domeniul reabilitării victimelor infracțiunii și care au fost cooptate în acest scop de către autoritățile publice locale, nu sunt anexate solicitările către aceste organizații și răspunsurile primite privind disponibilitatea de a oferi suport și asistență.

Nu este clară poziția procurorului atunci când la materialele cauzei penale lipsesc careva cereri din partea părții vătămate privind solicitarea acordării asistenței psihologice calificate copiilor Gîrneț Dumitru și Gîrneț Minai, cerință obligatorie prevăzută de art. 10 al Legii nr. 137 din 29.07.2016 cu privire la reabilitarea victimelor infracțiunilor (1) Consilierea psihologică din contul statului se acordă în temeiul cererii scrise a victimei infracțiunii, ce se depune la subdiviziunea teritorială de asistență socială sau la un alt subiect care desfășoară activitatea de reabilitare a victimelor infracțiunilor în raza teritorială în care se află domiciliul victimei infracțiunii și care a fost cooptat în acest scop de către autoritățile publice locale sau de către Ministerul Sănătății Muncii și Protecției Sociale, iar din cererile anexate la materialele cauzei penale, depuse de mama copiilor minori, Elena Gîrneț, ultima nu dorește ca copiii săi să fie audiați pe cauza penală dată, nu solicită careva consiliere psihologică pentru copiii săi, pe motiv că aceștia deja au fost o dată plasați în cadrul centrului dat, contrar voinței sale. Totodată, unul din imperative este micșorarea numărului de audieri a copiilor, victime-martori ai abuzării sexuale și reducerea victimizării acestora, care necesită aplicarea regulii de număr limitat de interviuări (preferabil 1) și conversația cu copilul trebuie să aibă loc la una din etapele finale ale procesului de urmărire penală.

De asemenea, nu sunt anexate careva materiale ce ar demonstra imposibilitatea Judecătoriei Cahul, sediul Central de a asigura audierea copiilor minori în cauzele penale privind infracțiuni cu caracter sexual, privind traficul de copii sau violența în familie, precum și în alte cazuri în care interesele justiției sau ale minorului o cer, în condiții speciale, conform prevederilor art. 110¹ Cod de procedură penală.

Mai mult, părțile în proces, domiciliază în raza municipiului Cahul, iar strămutarea cauzei date la Judecătoria Chișinău ar crea impedimente reale la asigurarea prezentării tuturor părților în proces, ceea ce ar condiționa esențial tergiversarea examinării cauzei date.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respingerea cererii declarate de procurorul în PCCOCS, Timofei Osadcenco, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Leijen Arend învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 206 alin. (3) lit. b), b¹), f) Cod penal, de la Judecătoria Cahul, sediul Central, la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, instanță care este egală în grad.

Încheierea este irevocabilă. Pronunțată integral.

Președinte

Judecător

Judecător

Iurie Diaconu

Ion Guzun

Liliana Catan