

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

**03 martie 2020**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând cererea înaintată de inculpatul Vintaniuc Gheorghe, privind strămutarea judecării cauzei penale, în care este învinuit inculpatul de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la o altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Inculpatul Vintaniuc Gheorghe a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale, în care este învinuit inculpatul de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la o altă instanță egală în grad, pe motiv că probele anexate la dosar sunt falsificate.

**2.** Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că cererea urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

**3.** Din conținutul cererii adresate de Vintaniuc Gheorghe se desprinde drept temei pentru strămutare fapt că părțile vătămate care au depus plângere sunt inventate, drept rezultat, s-a falsificat învinuirea pe dosarul penal.

Colegiul penal conchide, că motivele invocate în cerere nu pot servi drept temei de strămutare a cauzei penale, nu sunt invocate argumente concrete și obiective ce ar confirma imparțialitatea judecătorilor Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, iar strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad ar duce la tergiversarea examinării acesteia și nu la soluționarea ei obiectivă și rapidă.

În asemenea împrejurări, Colegiul Penal statuează că motivele invocate în cererea solicitantului, care de altfel este una repetată, nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, din atare considerente aceasta urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **d i s p u n e :**

Respingerea cererii înaintată de inculpatul Vintaniuc Gheorghe, privind strămutarea judecării cauzei penale, în care este învinuit inculpatul de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, publicată la 03 martie 2020.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun