

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

26 februarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în componență:

Președinte – Iurie Diaconu,

Judecători – Guzun Ion și Liliana Catan,

a judecat, cu participarea părților, recursul declarat de Pînzaru Valeriu, împotriva încheierii protocolare a Colegiului judiciar al Curții de Apel Bălți din 18 noiembrie 2019, privind aplicarea amenzii judiciare, în privința lui

Pînzaru Valeriu XXX

r-nul Telenești, s. Văsieni.

Termenul examinării cauzei:

Instanța de recurs în anulare de la 31.01.2020 pînă la 26.02.2020

Procedura de citare legal îndeplinită.

Apărătorul Tașco Vasile și recurentul Pînzaru Valeriu au susținut recursul, solicitînd admiterea acestuia în sensul declarat.

Procurorul Dumitru Graur, s-a pronunțat pentru respingerea recursului, ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii contestate.

Asupra recursului menționat, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

C O N S T A T Ă :

1. Prin încheierea protocolară a Colegiului judiciar al Curții de Apel Bălți din 18 noiembrie 2019, subofițerul superior de sector al SP nr. 3 Ratuș al IP Telenești, Pînzaru Valeriu, a fost sancționat cu amenda judiciară în mărime de 20 unități convenționale, pentru neexecutarea ordonanței procurorului din 13 noiembrie 2019, privind neprezentarea în mod corespunzător a informației în ședința de judecată din 18 noiembrie 2019.

2. Împotriva încheierii protocolare nominalizate, subofițerul superior de sector al SP nr. 3 Ratuș al IP Telenești, Pînzaru Valeriu, a declarat recurs, prin care solicită casarea acesteia, invocând că, este imposibil aducerea silită a 11 persoane din diferite localități de unul singur colaborator, reieșind din considerentul că aducerea silită a persoanelor se execută pe momentul fără pregătiri prealabile pentru ca persoanele să nu reușească se eschiveze de la aducerea silită. Cu toate că materialele necesare dovedesc absența persoanelor din localitățile date au fost acumulate în totalmente și expediate prin poșta electronică la destinație, ulterior fiind înregistrată sub nr. 18.11/15928 în cancelaria Curții de Apel Bălți.

Totodată, în ședința de judecată, recurentul a invocat că ordonanța de aducerea silită a fost pusă pe seama Șefului Inspectoratului de Poliție Telenești, ori, Curtea de Apel Bălți neîntemeiat a aplicat amenda subofițerului superior de sector al SP nr. 3 Ratuș al IP Telenești, Pînzaru Valeriu.

3. Verificând argumentele recursului, în raport cu materialele cauzei și cu prevederile legale, Colegiul penal conchide că recursul este întemeiat și urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 437 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs hotărârile penale pentru care legea prevede această cale de atac. Potrivit art. 201 alin. (8) Cod de procedură penală, încheierea instanței de judecată privind aplicarea amenzii judiciare poate fi atacată separat cu recurs.

În corespundere cu art. 444 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, hotărârile judecătorești pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanță, inclusiv și în cazul când hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția.

Instanța de recurs doar verifică dacă s-a aplicat corect legea la faptele reținute prin hotărârea atacată și dacă aceste fapte au fost constatate cu respectarea dispozițiilor de drept formal și material.

Potrivit art.201 alin.(4) pct.2) Cod de procedură penală, se sancționează cu amendă judiciară următoarele abateri: neexecutarea ordonanței sau a încheierii de aducere silită.

După cum rezultă din materialele cauzei, examinarea în ordine de apel a cauzei penale de acuzare a inculpatului Stegărescu Nicolae, a fost cu citarea la mai multe ședințe de judecată a 11 martori, care însă din motive necunoscute în ședințele instanței de apel nu s-au prezentat.

Prin ordonanța din 13 noiembrie 2019, procurorul a dispus aducerea silită a 11 martori în ședința instanței de apel la data de 18 noiembrie 2019. Executarea ordonanței fiind pusă în sarcina Șefului Inspectoratului de Poliție Telenești.

La 14 noiembrie 2019, această sarcina a primit-o subofițerul superior de sector al SP nr. 3 Ratuș al IP Telenești, Pînzaru Valeriu, care în decurs de 3 zile urma să efectueze aducerea silită a 11 persoane din diferite localități de unul singur, ceea ce în opinia Colegiului penal este practic imposibil, însă informația a fost expediată prin poșta electronică la destinație, ulterior fiind înregistrată sub nr. 18.11/15928 în cancelaria Curții de Apel Bălți

Totodată, Colegiul penal constată că, potrivit ordonanței din 13 noiembrie 2019, executarea acesteia a fost pusă în sarcina Șefului Inspectoratului de Poliție Telenești, însă nu în sarcina subofițerului superior de sector al SP nr. 3 Ratuș al IP Telenești, Pînzaru Valeriu, ori, potrivit ordonanței menționate, instanța de apel urma să sancționeze pe Șeful Inspectoratului de Poliție Telenești.

Avînd în vedere cele expuse, Colegiul penal conchide că recursul este întemeiat și urmează a fi admis cu casarea încheierii protocolare Colegiului judiciar al Curții de Apel Bălți din 18 noiembrie 2019, pe motiv că nu s-a constatat faptul comiterii de către Pînzaru Valeriu a abaterii judiciare, prevăzute la art. 201 alin. (4) pct.2) Cod de procedură penală.

Potrivit art. 449 alin. (1) pct. 2) lit. a) Cod de procedură penală judecînd recursul, instanța îl admite, casînd hotărârea integral, în cazul în care ea este neîntemeiată și dispune achitarea persoanei sau încetarea procesului.

Prin urmare, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul urmează a fi admis, cu casarea încheierii atacate și încetarea procedurii.

4. Pentru aceste motive, în conformitate cu art. 447 - 449 alin. (1) pct. 2) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE:

Admite recursul declarat de către *Pînzaru Valeriu XXX*, casează încheierea protocolară a Colegiului judiciar al Curții de Apel Bălți din 18 noiembrie 2019, cu privire la aplicarea amenzii judiciare în mărime de 20 unități convenționale, în privința acestuia, și dispune încetarea procedurii pe cauză.

Decizia este irevocabilă.

Pronunțată integral la 04 martie 2020.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan