

Dosarul nr.1cs-25/2020

Curtea Supremă de Justiție

ÎN C H E I E R E

04 martie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Iurie Diaconu,

Judecători - Ion Guzun, Liliana Catan,

examinând cererea înaintată de petiționarul Ciobanu Constantin, privind strămutarea judecării cauzei nr. 10r-902/19, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad, a judecării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 24 iunie 2019,

termenul de examinare a strămutării:

25 februarie 2020 – 04 martie 2020.

C O N S T A T Ă :

1. La 19 februarie 2020, petiționarul Ciobanu Constantin, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei nr. 10r-902/19, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se invocă faptul că, Ciobanu Constantin, la 28 iunie 2019, a depus recurs, însă până în prezent acestea nu s-au examinat fiind amânat de mai multe ori. Ulterior petiționarul a depus de două ori cerere de recuzare a judecătorilor care examinează cauza, însă aceste cereri au fost examinate cu încălcările procedurale, prin ce consideră că, a fost încălcat termenul rezonabil de examinare a cauzei, că cauza nu se va examina de o instanță imparțială, considerându-se limitat în dreptul prevăzut de art. 6 § 1 CEDO. Modalitatea în care are loc examinarea cauzei în instanța respectivă, îl face să aibă bănuieli legitime și rezonabile privitor la obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor la care se află spre examinare recursului.

Prin urmare, pentru soluționarea obiectivă și desfășurarea normală a procesului, petiționarul Ciobanu Constantin, consideră necesară strămutarea judecării cauzei penale de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de petiționar, descrise la pct. 1 a prezentei încheieri nu pot servi ca temei de strămutare a cauzei, iar strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad ar duce la tergiversarea examinării acesteia și nu la soluționarea ei obiectivă și rapidă.

Mai mult, instanța de recurs constată că, neîncrederea invocată de petiționar, în sensul existenței unei bănuieli privind afectarea imparțialității și obiectivității magistraților instanței de judecată, reținând argumentele expuse la pct. 1 al prezentei încheieri - exprimă, în realitate, nemulțumiri față de faptul că plângerea sa nu au fost examinate și cauza a fost amânată de mai multe ori.

În asemenea împrejurări, Colegiul Penal statuează că motivele invocate în cererea solicitantului, nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei de la

instanța competentă la o altă instanță egală în grad, din atare considerente aceasta urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de petiționarul Ciobanu Constantin, privind strămutarea judecării cauzei nr. 10r-902/19, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad, a judecării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 24 iunie 2019, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 04 martie 2020.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan