

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

04 martie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Vladimir Timofti

Judecători - Anatolie Țurcan, Elena Cobzac,

a judecat în ședință publică recursul declarat de către directorul interimar al Penitenciarului nr. 5 - Cahul, Iurie Țurcanu, împotriva încheierii Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 09 decembrie 2019 privind aplicarea amenzii judiciare.

Procedura de citare a fost legal executată.

În ședință s-au prezentat:

Recurentul Iurie Țurcanu, care a solicitat admiterea recursului în sensul declarat.

Procurorul Pavel Gușan, care a solicitat admiterea recursului declarat.

Asupra recursului declarat, Colegiul penal

C O N S T A T Ă :

1. Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 09 decembrie 2019, în privința administratorului Penitenciarului nr. 5 - Cahul a fost aplicată amenda judiciară în mărime de 20 unități convenționale, echivalentul a 1000 lei în beneficiul statului, pentru neexecutarea încheierii privind escortarea condamnatului Nisteanu Mihail în ședința de judecată.

2. Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, la 02 ianuarie 2020, directorul interimar al Penitenciarului nr. 5 - Cahul, Iurie Țurcanu declară recurs, prin care solicită casarea acesteia, invocând în susținerea acestuia faptul că, în speță nu puteau fi aplicate prevederile art.201 Cod de procedură penală, deoarece, la 19 noiembrie 2019 a informat instanța privind transferul condamnatului Nisteanu Mihail din Penitenciarul nr.5 Cahul în Penitenciarul Nr.16 Pruncul, pentru tratament.

Menționează că, la data de 09 decembrie 2019 a expediat în adresa Curții de Apel Cahul prin intermediul poștei electronice, înștiințare în care se indică faptul că, Administrația Penitenciarului nr.5 Cahul este în imposibilitate de a-l etapa pe condamnatul Nisteanu Mihail, ca să fie asigurată prezența la ședința de judecată din 09 decembrie 2019 ora 9.00 pentru examinarea cererii de recurs a condamnatului Nisteanu Mihail împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central, din considerentul că

condamnatul se deținea, la acel moment, în Penitenciarul nr.13 Chișinău.

Consideră că, neîntemeiat a fost sancționat, deoarece condamnatul Nistreanu Mihail, se deținea în Penitenciarul nr.13 Chișinău și nu era posibil de asigurat prezența acestuia în ședința de judecată la Curtea de Apel Cahul.

3. Judecând recursul declarat în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art.235 alin.(1) Cod de procedură penală, citarea în procesul penal constituie acțiunea procedurală prin care organul de urmărire penală, judecătorul de instrucție sau instanța de judecată asigură prezentarea unei persoane în fața sa pentru desfășurarea normală a procesului penal.

Alin.(2) și (3) al articolului menționat prevede că, persoana citată este obligată să se prezinte conform citației, iar în caz de imposibilitate de a se prezenta la data, ora și locul la care a fost citată, ea este obligată să informeze organul respectiv despre aceasta, indicând motivul imposibilității de a se prezenta, însă în cazul în care persoana citată nu anunță despre imposibilitatea de a se prezenta la data, ora și locul indicat și nu se prezintă nemotivat la organul de urmărire penală sau la instanță, această persoană poate fi supusă amenzii judiciare sau aducerii silite.

Conform art.201 alin.(4) pct.3) Cod de procedură penală, neprezentarea nejustificată a martorului, expertului, specialistului, interpretului, traducătorului sau apărătorului legal citați la organul de urmărire penală sau instanță, precum și a procurorului la instanță și neinformarea acestora despre imposibilitatea prezentării, când prezența lor este necesară, se sancționează cu amendă judiciară în mărime de la 1 la 25 de unități convenționale.

Colegiul penal constată că, la 19 noiembrie 2019 administratorul Penitenciarului nr.5 - Cahul a informat instanța de judecată că condamnatul Nistreanu Mihail a fost transferat din Penitenciarul nr.5 – Cahul în Penitenciarul nr.16 - Pruncul pentru tratament.

La 09 decembrie 2019 în adresa Curții de Apel Cahul a parvenit comunicare prin intermediul poștei electronice de la Administrația Penitenciarului nr.5 – Cahul, precum că este în imposibilitate de a-l escorta pe condamnatul Nistreanu Mihail la ședința de judecată pentru 09 decembrie 2019, deoarece deținutul vizat, în prezent, nu se deține în Penitenciarul nr.5 – Cahul, din motiv că la moment se deține în Penitenciarul nr.13 – Chișinău, pentru efectuarea acțiunilor de urmărire penală.

Totodată, se reține că prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 13 noiembrie 2019, în privința condamnatului Nistreanu Mihail a fost aplicat arestul preventiv pe un termen de 30 de zile, cu dispunerea transferării acestuia din Penitenciarul nr.5 – Cahul în Penitenciarul nr.13 – Chișinău pentru asigurarea prezenței la ședința de judecată din 02 decembrie 2019 ora 11.00.

Colegiul penal constată că, la adoptarea încheierii din 09 decembrie 2019, prin care a dispus sancționarea administratorului Penitenciarului nr.5 Cahul cu amendă judiciară în mărime de 20 unități convenționale, echivalentul a 1 000 lei în beneficiul statului, pentru neexecutarea încheierii privind escortarea condamnatului Nistreanu Mihail în ședința de judecată, colegiul judiciar în partea descriptivă a indicat doar comunicarea parvenită de la Penitenciarul nr.5 – Cahul, precum că escortarea condamnatului nu este posibilă,

deoarece nu se deține în această instituție penitenciară.

Astfel, neavând informația concretă, unde se deținea la acel moment condamnatul Nistreanu Mihail (informație care nu a fost indicată în comunicarea de la Penitenciarul nr.5 – Cahul), presupunând că acesta se deține în Penitenciarul nr.5 – Cahul, instanța a concluzionat că șeful acestui penitenciar nu a executat încheierea, expunându-se nemotivat asupra vinovăției recurentului, aplicându-i o sancțiune neîntemeiată.

Mai mult decât atât, Colegiul penal apreciază critic constatarea instanței, potrivit căreia neexecutarea încheierii privind escortarea condamnatului Nistreanu Mihail în ședința de judecată pentru 09 decembrie 2019, implică cheltuieli suplimentare în cauză. Sub aspectul dat, Colegiul penal atestă o motivare insuficientă a acestei concluzii, or, în primul rând, în susținerea acesteia nu au fost administrate probe, iar în al doilea rând, instanța nu a specificat în sarcina cui s-ar impune acele cheltuieli suplimentare.

Astfel, Colegiul penal consideră că recursul declarat de directorul interimar al Penitenciarului nr. 5 – Cahul este întemeiat și urmează a fi admis, iar încheierea instanței privind aplicarea amenzii judiciare urmează a fi casată ca nefondată cu dispunerea încetării procedurii.

4. În conformitate cu prevederile art.art.447-449 alin.(1) pct.2) lit.a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE:

Admite recursul, casează încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 09 decembrie 2019 privind sancționarea administratorului Penitenciarului nr. 5 - Cahul, Iurie Țurcanu, cu amendă judiciară în mărime de 20 unități convenționale, echivalentul a 1 000 lei și dispune încetarea procedurii.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 04 martie 2020.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Anatolie Țurcan

Elena Cobzac