

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

04 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte Elena Covalenco,
Judecători Iurie Diaconu, Ion Arhiliuc,

examinînd în ședință publică cererea de strămutare a judecării cauzei penale la o altă instanță, înaintată de Procurorul General, Corneliu Gurin, în privința lui

Tcaci Vasile și Gordei Mihail,
acuzati în baza art.326 alin.(2) lit. b) Cod penal;

C O N S T A T Ă :

1. Procurorul General, Corneliu Gurin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Tcaci Vasile și Gordei Mihail în baza art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Ocnița la o altă instanță de judecată egală în grad.

Motivul invocat este că procurorul în Procuratura raionului Ocnița, Tcaci Vasile, este acuzat de comiterea unei infracțiuni în legătură cu activitatea sa profesională în cadrul procuraturii Ocnița.

Astfel, examinarea cauzei în fond de către judecătoria Ocnița, atribuțiile de serviciu ale judecătorilor căreia se intersectează cu cele ale inculpatului, ar putea genera premise rezonabile de a considera că buna desfășurare a procesului penal, obiectivitatea și imparțialitatea instanței, vor fi afectate.

2. Soluționînd cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătoria trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827*).

În asemenea împrejurări și în temeiul circumstanțelor reproduse la pct. 1 din prezenta încheiere, într-u asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, a încrederii justițiabililor, inclusiv a populației localității respective, în actul de justiție, într-u evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune soluția admiterii cererii de pe rol, cu strămutarea judecării cauze penale menționate de la Judecătoria competentă Ocnița la o altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admiterea cererii Procurorului General, Corneliu Gurin, și strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Tcaci Vasile și Gordei Mihail, acuzați în baza art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Ocnița la Judecătoria Edineț.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Iurie Diaconu

Ion Arhiliuc