

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

03 martie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Boico Victor, Toma Nadejda, Țurcan Anatolie, Cobzac Elena

examinând, fără citarea părților, în baza materialelor cauzei, recursul ordinar declarat de către adjunctul interimar al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, Bolgar Natalia, împotriva deciziei Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 19 martie 2019, în cauza penală în privința lui

*Rusu Dorin xxx, născut la xxx, în r-nul x, satul  
xxxx, domiciliat în xx.*

*Termenul de judecare:*

*prima instanță: 23.11.2015 – 19.06.2018*

*instanța de apel: 10.07.2018 – 19.03.2019*

*instanța de recurs ordinar: 26.06.2019 – 03.03.2020*

A C O N S T A T A T:

1. Prin sentința Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 19 iunie 2018, Rusu Dorin x a fost achitat de învinuirea în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 335 al. (1<sup>1</sup>) Cod penal, din motiv că fapta acestuia nu conține elementele de infracțiune.

Totodată, prin sentință s-a soluționat soarta corpurilor delictive.

2. Sentința primei instanțe a fost atacată cu apel de către procurorul Procuraturii UTA Găgăuzia, Ianac D.A. prin care a solicitat casarea sentinței, pronunțarea unei noi hotărâri, prin care lui Rusu Dorin x să-i fie stabilită o pedeapsă de 3 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciarul de tip semi închis cu lipsirea de drept de a se ocupa cu gestionarea întreprinderilor în proces de insolabilitate sau faliment, cu aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal, stabilindu-i acestuia termenul de probațiune a duratei de 3 ani și cu obligarea acestuia de a nu părăsi locul de trai fără permisiunea organului competent.

3. Prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 19 martie 2019, a fost respins, ca neîntemeiat, apelul procurorul Procuraturii UTA Găgăuzia, Ianac D.A., menținută sentința Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, din 19 iunie 2018, prin care Rusu Dorin x a fost achitat de învinuirea în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 335 al. (1<sup>1</sup>) Cod penal, din motiv că fapta acestuia nu conține elementele de infracțiune.

4. Decizia instanței de apel a fost atacată cu recurs ordinar de către adjunctul interimar al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, Bolgar Natalia, prin care a indicat temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală și a solicitat casarea deciziei, pronunțarea unei noi hotărâri, prin care lui Rusu Dorin x să-i fie stabilită o pedeapsă de 3 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciarul

de tip semi închis cu lipsirea de drept de a se ocupa cu gestionarea întreprinderilor în proces de insolvență sau faliment, cu aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal, stabilindu-i acestuia termenul de probațiune a duratei de 3 ani.

5. La data de 03.03.2020, adjunctul interimar al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, Bolgar Natalia, prin intermediul poștei electronice a Curții Supreme de Justiție, a depus **cerere** în scris, prin care declară retragerea recursului, în legătură cu schimbarea situației.

6. Examinând **cererea** depusă de către adjunctul interimar al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, Bolgar Natalia, Colegiul penal consideră posibil admiterea cererii cu încetarea procedurii de examinarea a recursului ordinar în cauza penală în privința inculpatului Rusu Dorin x, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 423 Cod de procedură penală, persoanele menționate în art.421 pot retrage recursul în condițiile art.407, care se aplică în mod corespunzător.

Astfel, procedura de examinare a recursului ordinar declarat de adjunctul interimar al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, Bolgar Natalia, împotriva deciziei Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 19 martie 2019, urmează a fi încetată.

Raportând situația dată la prevederile legale ce reglementează cazul în care se poate retrage recursul, Colegiul penal consideră că urmează a fi admisă cererea de retragere a recursului și încetată procedura de recurs ordinar în cauza respectivă.

În conformitate cu art. 341-342, art. 423 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### DECIDE :

A înceta procedura de examinare a recursului ordinar declarat de către adjunctul interimar al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, Bolgar Natalia, în cauza penală în privința lui *Rusu Dorin x*, în legătură cu retragerea recursului de către recurent.

Încheierea este irevocabilă,

Încheierea motivată pronunțată la 12 martie 2020.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Boico Victor

Toma Nadejda

Țurcan Anatolie

Cobzac Elena