

**Curtea Supremă de Justiție**  
**D E C I Z I E**

12 februarie 2014

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte - Constantin Gurschi,

Judecători - Elena Covalenco, Iurie Diaconu,

examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat împotriva sentinței Judecătoriei Nisporeni din 28 decembrie 2011 de către condamnatul

**Stratulat Nicolai Nicolai**, născut la 15 martie 1989, originar și domiciliat în s.Cârnești, r-nul Nisporeni.

Date referitoare la termenul de examinare a cauzei:

1. 19.09.2011 - 28.12.2011 - prima instanță,
2. 27.11.2013 - 12.02.2014 - instanța de recurs.

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Prin sentința Judecătoriei Nisporeni din 28 decembrie 2011, Stratulat Nicolai a fost condamnat în baza art.151 alin.(4) Cod penal la 8 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

**2.** Potrivit sentinței s-a constatat că Stratulat Nicolai, la 05 iulie 2011, ora 20.00, aflându-se împreună cu Gheorghită Andrei la domiciliul său din s.Cârnești, r-nul Nisporeni, fiind în stare de ebrietate avansată, din relații ostile apărute spontan, l-a izbit pe Gheorghită Andrei, de la ce acesta s-a lovit cu capul de marginea cuptorului, după care ieșind împreună în curtea casei, i-a aplicat acestuia din urmă lovituri cu piciorul în regiunea abdomenului și multiple lovituri cu pumnii în cap și în diferite părți ale corpului cauzându-i, conform raportului de expertiză medico-legală nr.71 „D”, șoc traumo-hemoragic provocat de o hemoragie masivă intraabdominală din splina lezată, fracturi multiple de coaste bilateral cu deplasarea fragmentelor și lezarea pleurei parientale cu hemoragii în țesuturile moi adiacente, fractura sternului cu deplasarea fragmentelor, care se califică ca vătămări corporale grave periculoase pentru viață, în urma cărora Gheorghită Andrei a decedat.

**3.** Pe căile ordinare de atac sentința nu a fost atacată de către Stratulat Nicolai, devenind irevocabilă.

**4.** Împotriva sentinței a declarat recurs în anulare condamnatul care, fără a invoca vreun temei prevăzut în art.453 Cod de procedură penală, solicită casarea acesteia, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care acțiunile sale să fie reîncadrate din prevederile art.151 alin.(4) Cod penal în cele ale art.36 Cod penal sau trimiterea cauzei la rejudecare, fără a-și argumenta recursul și a indica care încălcări a drepturilor sale servesc drept viciu fundamental ce au afectat hotărârea atacată.

**5.** Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat, în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal decide inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

Potrivit art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, în redacția Legii nr.66 din 05.04.2012, în vigoare din 27.10.2012, persoanele menționate la art.401 alin.(1) pct.2) și 3), precum și, în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești

irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac. Totodată, în urma modificărilor operate prin Legea menționată, prevederile expuse în alin.(2) și (3) ale art.452 Cod de procedură penală, au fost abrogate.

În conformitate cu prevederile art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, o hotărîre judecătorească irevocabilă poate fi atacată pe calea extraordinară de atac - calea recursului în anulare, numai dacă persoana respectivă a epuizat căile ordinare de atac.

Prin urmare, normele de drept nominalizate prescriu, în mod expres, că pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărîrile judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărîrile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac.

După cum rezultă din actele cauzei, sentința Judecătoriei Nisporeni din 28.12.2011 pronunțată în privința condamnatului N.Stratulat, nu a fost contestată de către acesta pe căile ordinare de atac, astfel devenind definitivă și irevocabilă, conform prevederilor art.466 alin.(2) pct.1), (5) Cod de procedură penală.

Recursul în anulare împotriva sentinței din 28.12.2011 a fost depus de inculpat la 09.09.2013, adică după intrarea în vigoare a Legii nr.66 din 05 aprilie 2012.

Conform art.454 Cod de procedură penală (red.27.10.2012), recursul în anulare poate fi declarat în termen de 6 luni de la data rămînerii irevocabile a hotărîrii judecătorești sau, în cazul în care cererea a fost comunicată Guvernului R.Moldova de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului, de la data comunicării ei.

În speța dată, hotărîrea contestată de condamnat a rămas irevocabilă la data pronunțării acesteia – 28.12.2011, deoarece nu a fost supusă apelului și nici recursului ordinar.

Prin urmare, întrucît condamnatul a formulat recursul în anulare cu depășirea termenului de 6 luni de la data pronunțării hotărîrii irevocabile a cărei anulare se cere, încălcînd astfel prevederile art.454 Cod de procedură penală, instanța de recurs va decide inadmisibilitatea acestuia, din motiv că este depus peste termen.

**6.** În conformitate cu prevederile art.432 alin.(1)-(2) pct.2), 452 alin.(1), 454, 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

## **D E C I D E :**

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de condamnatul Stratulat Nicolai împotriva sentinței Judecătoriei Nisporeni din 28 decembrie 2011, în propria lui cauză penală, fiind declarat peste termen.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 05 martie 2014.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu