

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

18 martie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda

Judecători – Anatolie Țurcan, Elena Cobzac,

a examinat, cererea inculpatului Macovei Marin, privind strămutarea examinării cauzei penale nr.28-1-5360-27072017, în privința lui Macovei Marin xxxx învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(5) Cod penal, de la Judecătoria Edineț, sediul Ocnîța, la Judecătoria Bălți, sediul Central,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Judecătoriei Edineț, sediul Ocnîța se află spre examinare cauza penală nr.28-1-5360-27072017, în privința lui Macovei Marin xxxx învinuit în baza art.186 alin.(5) Cod penal.

2. La 04 martie 2020, inculpatul Macovei Marin a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea examinării cauzei nominalizate de la Judecătoria Edineț, sediul (Ocnîța), la Judecătoria Bălți, sediul Central.

În motivarea cererii inculpatul a invocat următoarele motive: există dubii de imparțialitate în obiectivitatea soluționării cauzei penale; există relații de rudenie între partea vătămată și procurori, precum și judecătorii Judecătoriei Edineț, sediul Ocnîța; incompetența judecătorului de a examina cauza penală; cointeresarea unor persoane din raion ca el să fie condamnat pe nedrept.

3. Soluționând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art.39 pct.6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art.46 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art.47 alin. (1) Cod de procedură penală, **cererea de strămutare, trebuie să fie motivată** și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Analizând cererea de strămutare, Colegiul penal atestă că inculpatul Macovei Marin, nu a indicat temeieri legale prevăzute de legea procesual penală, pentru a dispune strămutarea examinării cauzei penale, dar nu invocat nici careva argumente concrete și obiective, ce ar confirma imparțialitatea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Edineț, sediul Ocnîța.

Mai mult, solicitantul nu a expus nici o motivare sub aspectul prevederilor legale în vederea argumentării necesității strămutării cauzei nominalizate, iar alegațiile privind existența a unor presupuse relații de rudenie dintre *...partea vătămată și judecătorii și procurorii care examinează cauza penală...*, precum și existența presupusei atitudini părtinitoare a judecătorilor din cadrul Judecătoriei Edineț, sediul Ocnîța, nu pot servi temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei în altă instanță.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicieii cererii de strămutare înaintate de către inculpat.

4. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea inculpatului Macovei Marin privind strămutarea examinării cauzei penale nr.28-1-5360-27072017, în privința lui Macovei Marin xxxx învinuit în baza art.186 alin.(5) Cod penal de la Judecătoria Edineț, sediul Ocnîța, la Judecătoria Bălți, sediul Central, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 18 martie 2020.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Anatolie Țurcan

Elena Cobzac