

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

**18 martie 2020**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecătorii – Cobzac Elena și Țurcan Anatolie

examinând, în lipsa părților, cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, Bulgac Lidia, privind strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești sediul Central din 28 ianuarie 2020, în cauza penală în privința lui Miron Alexandru în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală,

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Chișinău, Bulgac Lidia, a solicitat strămutarea soluționării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești sediul Central din 28 ianuarie 2020, în cauza penală în privința lui Miron Alexandru în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală.

În susținerea cererii a fost invocat, că recurentul solicită tragerea la răspundere penală a judecătorilor Țurcan Radu de la Judecătoria Chișinău, Cernat Nina, Bulgac Lidia, Pahopol Anatolie care activează în cadrul Curții de Apel Chișinău.

2. Examinând cererea de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În temeiul art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei rezultă, că recurentul solicită tragerea la răspundere penală a judecătorilor Cernat Nina, Bulgac Lidia, Pahopol Anatolie care activează în cadrul Curții de Apel Chișinău.

Astfel, pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor din Curtea de Apel Chișinău, la soluționarea recursului declarat, precum și evitarea procedurii de soluționare a eventualelor cereri

de abținere a judecătorilor instanței, situație ce ar influența operativitatea procesului penal și soluționarea recursului într-un termen rezonabil, Colegiul penal conchide, că aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării și pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a recursului vizat este necesară strămutarea acestuia pentru soluționare în altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **D I S P U N E :**

Admite cererea declarată de Președintele interimar al Curții de Apel Chișinău, Bulgac Lidia.

Strămută cauza, privind judecarea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești sediul Central din 28 ianuarie 2020, în cauza penală în privința lui Miron Alexandru în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 18 martie 2020.

Președinte

Toma Nadejda

Judecătorii

Cobzac Elena

Țurcan Anatolie