

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
DECIZIE**

24 martie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție, în următoarea componență:

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Toma Nadejda

Țurcan Anatolie

Boico Victor

judecând, fără citarea părților, recursul în anulare, declarat de Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, prin care se solicită casarea sentinței Tribunalului militar al diviziei nr. 353 Dneprodzerjinsk din 05 septembrie 1944, în cauza penală privindu-l pe

**Sclearov Serghei Xxxxx**, născut în anul xxxxx,  
originar din s. Xxxxx, raionul Xxxxx

**Termenul de examinare a cauzei:**

de la: 25 februarie 2020 - 24 martie 2020

în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit

**A C O N S T A T A T:**

1. Prin sentința Tribunalului militar al diviziei nr. 353 Dneprodzerjinsk din 05 septembrie 1944, Sclearov Serghei Xxxxx, a fost condamnat în baza art. 54-3 Cod penal al RSSU, la 10 ani privațiune de libertate, cu privarea de drepturi pe termen de 5 ani și confiscarea averii personale.

2. Potrivit sentinței, s-a stabilit că Sclearov Serghei, a fost recunoscut vinovat și condamnat de faptul că, în perioada de timp noiembrie 1941 până în aprilie 1944, lucrând ca profesor la școala primară din satul Novo Cebruci, raionul Tiraspol, teritoriu vremelnic ocupat de români, manifestând ură față de puterea sovietică, inculpatul activ ajuta autoritățile române la desfășurarea diferitor activități pe teritoriul sovietic ocupat. Astfel, Sclearov S. umbla pe la gospodăriile sătenilor și îi convingea pe ultimii să plătească la timp impozitele, participa la recensământul populației, organiza colectarea plantelor medicinale pentru armata română, iar la școală bătea elevii care nu învățau limba română.

În ședința de judecată inculpatul Sclearov S. a recunoscut vinovăția parțial și a declarat că, într-adevăr a activat în calitatea de profesor și pe elevii obraznici uneori

îi lovea cu rigla, a participat la recensământul populației și a organizat colectarea plantelor medicinale. În ultimul cuvânt, a solicitat să-i fie aplicată o pedeapsă mai blândă.

3. Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, a declarat recurs în anulare invocând prevederile art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, prin care solicită casarea sentinței nominalizate, cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui Sclearov Serghei, pe motiv că la materialele dosarului nu se conțin probe ce ar confirma că Sclearov S., prin acțiunile sale, a contribuit la instalarea regimului fascist pe teritoriul sovietic vremelnice ocupat, așa cum prevede dispoziția art. 54-3 Cod penal al RSSU – infracțiune contrarevoluționară.

Instanța de judecată a pronunțat sentința de condamnare, luând la bază doar declarațiile martorilor cu care inculpatul era în relații ostile, nefiind cercetate și alte mijloace de probă, a fost încălcat în mod flagrant dreptul inculpatului la apărare, examinând cauza penală în lipsa apărătorului, a cărui participare în cazul dat era obligatorie.

Astfel, condamnarea lui Sclearov S., constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil. În consecință, hotărârea judecătorească în cauză, urmează a fi casată, cu încetarea procesului penal în privința lui Sclearov Serghei, în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală.

Prin urmare, inculpatul Sclearov Serghei, în conformitate cu art. 3 al Legii 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, urmează a fi reabilitat.

4. Judecând argumentele recursului în anulare în raport cu actele cauzei, Colegiul penal lărgit concluzionează că, acesta urmează a fi admis cu casarea hotărârii judecătorești atacate, încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjunctii lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac. Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

De asemenea, Colegiul penal menționează că, la 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Conform art. 3 lit. a) din Legea Republicii Moldova privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de

locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele supuse represiunilor în baza deciziilor organelor de stat judiciare pentru „activitate contrarevoluționară”, „răspândirea unor scorniri calomnioase ce discreditează orânduirea sovietică de stat și obștească”, pentru alte „Crime de stat”.

În temeiul celor constatate și prevederilor art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal constată prezența în speță a motivelor întemeiate pentru a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Sclearov Serghei, în baza art. 54-3 Cod penal al RSSU, a o casa și în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, a înceta procesul penal pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, prin urmare și reabilitarea condamnatului.

Ținând cont de cele menționate supra, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare declarat este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu art. art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), 453 alin. (1), 457 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal

#### **D E C I D E:**

Se admite recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, se casează sentința Tribunalului militar al diviziei nr. 353 Dneprodzerjinsk din 05 septembrie 1944, în privința condamnării lui **Sclearov Serghei Xxxxx**, în baza art. 54-3 Cod penal al RSSU, cu încetarea procesului penal pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia în fața societății, și reintegrarea în drepturi în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă.

Decizia pronunțată integral la data de 24 martie 2020.

Președinte	Timofti Vladimir
Judecător	Cobzac Elena
Judecător	Toma Nadejda
Judecător	Țurcan Anatolie
Judecător	Boico Victor