

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

26 februarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Petru Ursache,

judcători – Ghenadie Nicolaev și Constantin Alerguș,

examinînd admisibilitatea în principiu a recursului ordinar declarat de reprezentantul părții vătămate Alexei Coșarco, avocatul Victor Andrușciac împotriva sentinței Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 29 mai 2013 și deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 17 octombrie 2013 în cauza penală în privința lui

*Lefter Gheorghe Alexei, născut la 08 iunie 1958, originar și domiciliat în mun. Chișinău, str. Costești 58;*

*Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:*

- 1. 03.03.2011 - 29.05.2013 (prima instanță)*
- 2. 18.06.2013 – 17.10.2013 (instanța de apel)*
- 3. 17.12.2013 – 26.02.2014 (instanța de recurs)*

Asupra admisibilității recursului în cauză, în baza actelor din dosar, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

**CONSTATĂ :**

**1.** Prin sentința Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 29 mai 2013, *Lefter Gheorghe Alexei* a fost achitat de sub învinuirea de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin (1) Cod penal din motivul lipsei faptului infracțiunii.

Lefter Gheorghe Alexei a fost condamnat în baza art. 157 Cod penal, la amendă în mărime de 300 unități convenționale, ceea ce constituie 6 000 (șase mii) lei.

Acțiunea civilă a fost admisă în principiu, urmînd ca asupra cuantumului despăgubirilor să se pronunțe instanța în ordinea procedurii civile.

**2.** În fapt, instanța de fond pe baza probelor administrate pe dosar a constatat că, Lefter Gheorghe, la data de 16 octombrie 2010, pe la orele 17:00, aflîndu-se în apropiere de magazinul alimentar, amplasat pe str. Haiducilor 2/1, mun. Chișinău, fiind cu Coșarco Alexei în relații ostile un timp îndelungat, în urma acostării verbale și fizice de către ultimul, îndepărtîndu-l, fără scop de cauzare a vătămărilor corporale acestuia,

de la sine, ca rezultat, ultimul nu și-a menținut echilibrul și a căzut de pe platforma aflată în fața magazinului de la înălțimea de 1.45 cm, în rezultatul cărui fapt, ultimului i-au fost cauzate leziuni care prezintă pericol pentru viață și în baza acestui criteriu au fost calificate ca vătămări corporale grave, fapt după care inculpatul l-a transportat la spital.

**2.1.** De către organul de urmărire penală, i-a fost înaintată învinuirea lui Lefter Gheorghe pentru faptul că el, la data de 16 octombrie 2010, pe la orele 17:00, aflându-se în incinta magazinului alimentar, amplasat pe str. Haiducilor 2/1, mun. Chișinău, încălcând grosolan ordinea publică, manifestând un cinism și obrăznicie deosebită, l-a scos, tîrîndu-l de haină pe Coșarco Alexei din incinta magazinului, ulterior tîrîndu-l în continuare la marginea platformei aflate în fața magazinului, intenționat cu scopul cauzării vătămărilor corporale acestuia, aplicînd forța fizică, l-a împins de pe platforma respectivă, cauzîndu-i vătămări corporale grave.

**3.** Sentința a fost atacată cu apeluri de către:

- procuror, care a invocat ilegalitatea acesteia și a solicitat condamnarea inculpatului conform învinuirii. Acuzatorul de stat a indicat că prima instanță nu s-a expus asupra tuturor probelor administrate în cadrul urmăririi penale și prezentate pe parcursul examinării cauzei și anume: declarațiilor părții vătămate Coșarco Alexei, ale martorilor Radenco Iurii, Damian Silvia date în cadrul urmăririi penale, bazîndu-se pe anumite extrase, favorabile apărării, pentru emiterea sentinței de achitare în baza art. 287 alin. (1) Cod penal și de recalificare din art. 151 alin. (1) Cod penal în baza art. 157 Cod penal, dînd prioritate declarațiilor cu conținut îndoielnic a martorului apărării Știrbu Alexei, care sunt în contradicție cu declarațiile părții vătămate și ale martorilor. Totodată, inculpatul nu și-a recunoscut vinovăția de comiterea infracțiunilor incriminate, însă și-a asumat angajamentul să achite toate cheltuielile pe care le-a suportat partea vătămată pentru tratament în rezultatul conflictului iscat la data de 16 octombrie 2010;

- partea vătămată Coșarco Alexei și reprezentantul acestuia, avocatul Andrușciac Victor, care au solicitat condamnarea inculpatului conform învinuirii și admiterea acțiunii civile cu încasarea prejudiciului material în sumă de 3 500 lei și a prejudiciului moral în sumă de 100 000 lei. Apelanții au invocat faptul că prima instanță nu a luat în considerație declarațiile părții vătămate, care fiind avertizat de răspundere penală, a combătut versiunea inculpatului. Mai mult, prima instanță a ignorat declarațiile martorului Radenco Iurii, care au coincis cu ale părții vătămate. Partea vătămată Coșarco Alexei și reprezentantul acestuia au solicitat ca acțiunile inculpatului să fie încadrate în baza art. 287 alin. (1) Cod penal deoarece acesta a încălcat grosolan ordinea publică, exprimînd o vădită lipsă de respect asupra regulilor sociale și morale de conviețuire, care au fost încălcate într-un mod grosolan și demonstrativ de Lefter Gheorghe prin necuviință, neobrăzare, comportare batjocoritoare cu partea vătămată, prin înjosirea onoarei și demnității lui, aceste acțiuni fiind însoțite de aplicarea violenței de natură psihică și fizică. La fel, apărătorul a considerat că prima instanță greșit a calificat acțiunile inculpatului în baza art. 157 Cod penal deoarece martorul Radenco Iurii și partea vătămată direct au indicat că vătămarea gravă a fost cauzată de acțiunile intenționate ale inculpatului, care urmau să fie calificate în baza art. 151 Cod penal. Cît privește

acțiunea civilă, apelanții au considerat că prejudiciul material a fost probat prin bonurile de plată anexate la materialele cauzei.

**4.** Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 17 octombrie 2013, au fost admise parțial apelurile declarate de către procuror, avocatul Andrușciac Victor în numele părții vătămate și partea vătămată Coșarco Alexei, casată sentința în latura civilă și pronunțată o nouă hotărâre în această parte după cum urmează.

A fost admisă acțiunea civilă și încasat de la Lefter Gheorghe în beneficiul părții vătămate Coșarco Alexei prejudiciul moral în sumă de 5 000 (cinci mii) lei și prejudiciu material în sumă de 3 500 (trei mii cinci sute) lei.

În rest, au fost menținute dispozițiile sentinței.

**4.1.** În motivarea deciziei sale, instanța de apel a menționat că, analizând probele administrate și cercetate de către prima instanță, s-a constatat că acțiunile inculpatului Lefter Gheorghe corect au fost reîncadrate de la art. 151 alin. (1) Cod penal la art. 157 Cod penal – vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății cauzată prin imprudență.

Totodată, în ședința judiciară nu a fost confirmat faptul cauzării de către inculpat a leziunilor corporale grave, cu intenție, părții vătămate Coșarco Alexei, concluzie care a rezultat din analiza în cumul a tuturor probelor cercetate. Astfel, instanța a constatat contradicții între declarațiile martorilor, iar acuzarea nu a prezentat probe ce ar înlătura dubiile în probarea învinuirii aduse lui Lefter Gheorghe.

De asemenea, prima instanță corect l-a achitat pe Lefter Gheorghe în baza art. 287 alin. (1) Cod penal din motivul lipsei faptei infracțiunii. Conform dispoziției acestei norme, sunt pasibile de pedeapsă penală acțiunile intenționate, care încalcă grosolan ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanelor sau de amenințarea cu aplicarea unei asemenea violențe, de opunerea de rezistență violentă reprezentanților autorităților sau altor persoane care curmă actele huliganice, precum și acțiunile care, prin conținutul lor, se deosebesc printr-un cinism sau obrăznicie deosebită,

Mai mult, instanța de apel a considerat că prima instanță incorect a admis acțiunea civilă în principiu.

**5.** În recursul ordinar declarat de reprezentantul părții vătămate Alexei Coșarco, avocatul Andrușciac Victor se solicită casarea hotărârilor judecătorești menționate, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care inculpatul Lefter Gheorghe să fie condamnat în baza art. 287 alin (1) și 151 alin (1) Cod penal, cu admiterea acțiunii civile și încasarea în beneficiul părții vătămate Coșarco Alexei a prejudiciului material în sumă de 3 500 lei și a prejudiciului moral în sumă de 100 000 lei.

**6.** La data de 19 februarie 2014, partea vătămată Coșarco Alexei, a depus cerere de retragere a recursului ordinar declarat, înregistrată cu numărul de intrare 134/2.

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, conform art. 423 și 407 alin.(1) Cod de procedură penală, menționează că oricine dintre părți este în drept să retragă recursul depus de ea, ce atrage după sine, în baza articolelor menționate mai sus, încetarea procedurii de recurs.

Astfel, din motiv că alți participanți la proces nu au declarat recurs, procedura de judecare a recursului ordinar declarat de reprezentantul părții vătămate Coșarco Alexei, avocatul Andrușciac Victor împotriva sentinței Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din

29 mai 2013 și deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 17 octombrie 2013 în cauza penală în privința lui **Lefter Gheorghe Alexei**, urmează a fi încetată.

7. În conformitate cu prevederile art. 423, 407 alin.(1) și (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal

### **DISPUNE :**

A înceta procedura de judecare a recursului ordinar declarat de reprezentantul părții vătămate Alexei Coșarco, avocatul Victor Andrușciac împotriva sentinței Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 29 mai 2013 și deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 17 octombrie 2013 în cauza penală în privința lui **Lefter Gheorghe Alexei**, din motivul retragerii cererii de recurs ordinar de către partea vătămată Alexei Coșarco.

Încheierea nu este supusă căilor de atac, pronunțată integral la 05 martie 2014.

Președinte

Judecător

Judecător

Petru Ursache

Ghenadie Nicolaev

Constantin Alerguș