

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

06 aprilie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Țurcan Anatolie și Cobzac Elena

examinând cererea avocatului Mazur Svetlana în numele părții vătămate Ibrian Vasile, privind stabilirea competenței teritoriale de judecare a cauzei penale în privința lui Scripcaru Vladimir XXX în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.art.27, 145 alin.(2) lit. a) Cod Penal,

A C O N S T A T A T :

1. Avocatul Mazur Svetlana în numele părții vătămate Ibrian Vasile, a adresat Curții Supreme de Justiție cerere prin care solicită stabilirea competenței teritoriale de judecare a cauzei penale în privința lui Scripcaru Vladimir învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.art.27, 145 alin.(2) lit. a) Cod Penal.

În motivarea cerințelor sale avocatul a invocat, că în procedura Curții de Apel Bălți, la rejudecare, se examinează cauza penală de învinuirea lui Scripcaru Vladimir învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.art.27, 145 alin.(2) lit. a) Cod Penal. A notat, că cauza penală a fost examinată în judecătoria Nisporeni, sentința emisă la 18 august 2018.

Totodată, a relatat că la 21 februarie 2020, în ședința de judecată, la demersul reprezentantului părții vătămate de a declina competența teritorială, pe motiv că Curtea de Apel Bălți nu este competentă de a examina cauzele parvenite din judecătoria Nisporeni, dar ține de competența teritorială a Curții de Apel Chișinău, instanța de judecată a acordat termen pentru adresare către Curtea Supremă de Justiție în vederea stabilirii competenței teritoriale la examinarea prezentei cauze penale.

2. Examinând cererea, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.45 alin.(1) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.

Potrivit alin.(2) al aceluiași articol, instanța ierarhic superioară comună este sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat

competența. Iar reieșind din prevederile alin.(3) al aceluiași articol, în toate cazurile, sesizarea se poate face de părțile în proces.

Analizând textul art.45 alin.(7) Cod penal, rezultă că instanța căreia i s-a trimis cauza prin încheiere de stabilire a competenței nu-și mai poate declina competența, în afară de cazul în care, în urma noii situații de fapt rezultată din completarea cercetării judecătorești, se constată că fapta constituie o infracțiune dată prin lege în competența altei instanțe.

Colegiul penal constată, că prin decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție nr.1ra-74/2019 din 22 ianuarie 2019 a fost stabilită instanța competentă de judecare a prezentei cauze penale, și anume de către Curtea de Apel Bălți.

Pe de altă parte, Colegiul evidențiază că la caz, nu este prezent un conflict de competență. Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de avocatul Mazur Svetlana și reproduse la pct.1 din prezenta încheiere, nu cad sub incidența normei vizate.

Față de cele ce preced, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide, că cererea privind stabilirea competenței teritoriale de judecare a cauzei penale în privința lui Scripcaru Vladimir XXX în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.art.27, 145 alin.(2) lit. a) Cod Penal, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

3. Conform art. art.45, 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E :

A respinge cererea declarată de avocatul Mazur Svetlana în numele părții vătămate Ibrian Vasile, privind stabilirea competenței teritoriale de judecare a cauzei penale în privința lui Scripcaru Vladimir XXX în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.art.27, 145 alin.(2) lit. a) Cod Penal.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 06 aprilie 2020.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Cobzac Elena

