

Curtea Supremă de Justiție

ÎN C H E I E R E

06 mai 2020

*mun. Chișinău*

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând, în lipsa părților, cererea președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Hrapacov Vasili, cu privire la strămutarea la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei contravenționale în privința lui Tutovan Gheorghe, de comiterea contravenției prevăzute de art. 105 Cod contravențional,

***Termenul de examinare a strămutării:***

23.03.2020 – 01.04.2020.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Hrapacov Vasili, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Tutovan Gheorghe, de săvârșirea contravenției prevăzută de art. 105 Cod contravențional, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad, din următoarele motive.

În motivarea cererii a indicat că, la data de 07.07.2019, cauza contravențională în privința lui Tutovan Gheorghe, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzută de art. 105 Cod contravențional, a parvenit la Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești, a fost înregistrată cu nr. 4-19110931-23-5r-08072019 și repartizată pentru examinare judecătorului Botezatu Igor, care a depus declarație de abținere ce a fost admisă prin încheierea Judecătoriei Comrat din 07.11.2019, după care respectiva cauză a fost repartizată, pe rând, la toți judecătorii din cadrul Judecătoriei Comrat, ce au depus, pe rând declarații de abținere ce au fost admise.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției,

al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În sensul dispozițiilor art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu prevederile art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Din materialele cauzei, Colegiul penal reține următoarele:

În Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești a parvenit pentru examinare cauza contravențională în privința lui Tutovan Gheorghe, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzută de art. 105 Cod contravențional, pentru examinare după competența teritorială.

Respectiva cauză a fost, pe rând repartizată la toți judecătorii din cadrul Judecătoriei Comrat, ce au depus, pe rând, declarații de abținere ce au fost admise prin încheierile Judecătoriei Comrat.

Prin urmare, Colegiul penal constată realmente că judecătorii din cadrul Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, Hrapacov Vasili, Lazareva Nadejda, Hudoba Valeriu și Guțu Denis și-au declarat abținere de la judecarea cauzei contravenționale în privința lui Tutovan Gheorghe, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzută de art. 105 Cod contravențional ce au fost admise prin încheierile din 07 noiembrie 2019, 21 noiembrie 2019, 13 decembrie 2019, 21 ianuarie 2020, 18 februarie 2020.

În contextul dat, Colegiul penal rezumând circumstanțele reținute, constată că, în cadrul Judecătoriei Comrat nu sunt judecători compatibili pentru judecarea cauzei contravenționale în privința lui Tutovan Gheorghe, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzută de art. 105 Cod contravențional.

Reieșind din circumstanțele expuse, Colegiului penal consideră că cererea de strămutare este întemeiată, la caz fiind identificată crearea situației ce impune necesitatea de a strămuta cauza menționată, pentru judecare la o altă instanță

egală în grad.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Judecătoria Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului penal derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării la Judecătoria Cimișlia.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### D I S P U N E:

Admiterea cererii președintelui interimar al Judecătoria Comrat, Hrapacov Vasili, privind strămutarea examinării cauzei contravenționale în privința lui Tutovan Gheorghe, de comiterea contravenției prevăzute de art. 105 Cod contravențional, cu transmiterea acestei cauze pentru examinare la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana