

Î N C H E I E R E

06 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând cererea înaintată de către Procurorul din oficiul Nord al Procuraturii Anticorupție, Pripa Ion, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în ordine de fond în privința lui Magaleas Natalia și Odnocconi Zoriana, de la Judecătoria Bălți la Judecătoria Drochia.

Termenul examinării cauzei:

06.04.2020- 06.05.2020

c o n s t a t ă :

1. Procurorul din oficiul Nord al Procuraturii Anticorupție, Pripa Ion, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în ordine de fond în privința lui Magaleas Natalia și Odnocconi Zoriana, acuzate de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 191 alin. (2) lit. b), c), d), 332 alin. (1), 191 alin. (5), 327 alin. (1), 328 alin. (1) Cod penal, de Judecătoria Bălți la Judecătoria Drochia.

În motivarea cererii procurorul a invocat că, făcând trimitere la art. 36, 40, 44-45 Cod de procedură penală, în speță figurează peste 600 martori și părți vătămate cu domiciliu în r-nul Drochia ca de altfel și inculpatul, iar deplasarea acestora la Judecătoria Bălți reprezintă o dificultate majoră. Nu neagă faptul că anterior s-a constatat competența Judecătoriei Bălți, soluție bazată anume pe oportunitate și rezonabilitate, însă au apărut circumstanțe noi esențiale și anume cauza se află la o nouă judecare fiind repartizată altui judecător, la etapa inițială.

2. Examinând cererea în cauză, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție a constatat următoarele.

Prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 23.07.2013 a fost admisă cererea de strămutare, înaintată de președintele Judecătoriei Drochia, Zaporojan Vitalie, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Magaleas Natalia, Odnocconi Zoreana și Ceban Maria cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în fond la Judecătoria Bălți.

Judecătoriei Bălți la data de 29.07.2013 a parvenit spre examinare cauza penală de învinuire a lui Magaleas Natalia în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 191 alin.

(2) lit. b) c) d), art. 332 alin. (1), art. 191 alin. (5), art. 327 alin. (1), art. 329 alin. (1) și art. 328 alin. (1) Cod penal, Odoconi Zoreana în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 332 alin. (1) și art. 327 alin. (1) Cod penal și Ceban Maria în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 191 alin. (2) lit. b) c) d), art. 332 alin. (1), art. 191 alin. (5), art. 191 alin. (4) și art. 327 alin. (1) Cod penal.

Conform fișei de repartizare aleatorie a dosarelor din data de 30.07.2013 cauza respectivă a fost repartizată judecătorului Judecătoriei Bălți – Ocerednîi Nicolae.

Totodată, se menționează că prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1777 din 05.10.2015, Ocerednîi Nicolae a fost eliberat de la data de 1 noiembrie 2015 din funcția de judecător la Judecătoria Bălți, în baza cererii de demisie. Prin încheierea președintelui Judecătoriei Bălți din 06.11.2015, în legătură cu eliberarea lui Ocerednîi Nicolae din funcția de judecător la Judecătoria Bălți conform cererii de demisie, s-a dispus redistribuirea aleatorie a cauzei respective. Conform fișei de repartizare aleatorie a dosarelor din data de 06.11.2015 cauza respectivă a fost repartizată judecătorului Pușcaș Viorel.

Prin încheierea judecătorului Pușcaș Viorel din 15.12.2015, ultimul a dispus - a declina competența teritorială la examinarea cauzei penale menționate supra în favoarea Judecătoriei Drochia, cu expedierea cauzei respective pentru examinare în fond în instanța numită.

Prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 04.05.2016, sesizarea Judecătoriei Drochia privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea cauzei penale nominalizate, s-a dispus că competență pentru judecare în prima instanță a cauzei penale respective este Judecătoria Bălți.

La ședința de judecată din 10.05.2017, a avut loc disjungerea în procedură separată a cauzei penale în privința inculpatei Ceban Maria din materialele cauzei penale de învinuire și a lui Magaleas Natalia și Odoconi Zoriana pe motiv că inculpata Ceban Maria a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei penale pe învinuirea sa în procedura prevăzută de art. 364¹ din Codul de procedură penală.

La 21.11.2017 cauza penală în privința lui Magaleas Natalia și Odoconi Zoriana a fost repartizată repetat judecătorului Judecătoriei Bălți Arseni Ecaterina.

Prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 10.01.2018 a fost respinsă cererea de strămutare înaintată de Procurorul Pripa Ion, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Magaleas Natalia, Odoconi Zoreana și Ceban Maria cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în fond la Judecătoria Drochia.

La 18.02.2020 cauza penală din nou a fost repartizată repetat judecătorului Judecătoriei Bălți Cojocarui Mihail.

Prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 18.03.2020, s-a dispus că competență pentru judecare în prima instanță a cauzei penale respective este Judecătoria Bălți.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Conform prevederilor art. 50 Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei nu poate fi cerută din nou, afară de cazul în care noua cerere se întemeiază pe circumstanțe pe care Curtea Supremă de Justiție nu le-a cunoscut în cadrul soluționării cererii anterioare sau pe circumstanțe apărute după aceasta.*

(2) Circumstanțele noi vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție numai în cazul în care părțile nu le-au invocat la prima judecare din motiv că nu le cunoșteau sau erau în imposibilitate de a le prezenta.

Prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 10.01.2018 a fost respinsă cererea de strămutare înaintată de Procurorul Pripa Ion, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Magaleas Natalia, Odnocconi Zoreana și Ceban Maria cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în fond la Judecătoria Drochia, motivând că majoritatea martorilor, părților vătămate și inculpatele locuiesc în raionul Drochia.

Astfel, actuala cerere a procurorului de strămutare a cauzei se bazează pe aceleași argumente ca și cea din anul 2018. Careva circumstanțe noi pe care Curtea Supremă de Justiție nu le-ar fi cunoscut la momentul soluționării cererii în ianuarie 2018 sau careva circumstanțe care au apărut după aceasta nu au fost prezentate de solicitant.

Deci, Colegiul penal consideră că invocarea din nou de către procuror a cererii de strămutare a prezentei cauze contravine prevederilor art. 50 Cod de procedură penală.

Mai mult ca atât, conform prevederilor art. 32 Cod de procedură penală, judecarea cauzei penale se desfășoară la sediul instanței competente și doar prin motive temeinice, instanța prin încheiere argumentată, poate dispune desfășurarea judecării în alt loc.

La fel, se reține că prin încheierile Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 04.05.2016 și 18.03.2020, au fost examinate sesizările Judecătoriei Drochia privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea cauzei penale nominalizate, și s-a dispus că competență pentru judecare în prima instanță a cauzei penale respective este Judecătoria Bălți.

Totodată, în caz de necesitate, nimic nu va putea împiedica dispunerea de către instanța competentă, prin încheiere motivată, desfășurarea judecării cauzei respective în alt loc, în care va putea fi asigurată prezența martorilor, a părților vătămate și a inculpatelor.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul Penal conchide despre respingerea strămutării cauzei penale în privința lui Magaleas Natalia și Odnocconi Zoriana, pentru judecare în ordine de fond, în altă instanță egală în grad.

4. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49, 50 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Respingerea cererii înaintată de Procurorul din oficiul Nord al Procuraturii Anticorupție, Pripa Ion, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Magaleas Natalia și Odnocconi Zoriana, de la Judecătoria Bălți la Judecătoria Drochia, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 06 mai 2020.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun