

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎNCHEIERE

12 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Diaconu Iurie,

Judecători

Cobzac Elena,

Catan Liliana,

soluționând cererea de recuzare înaintată de avocatul Raievschi Ala în numele inculpatului Pruteanu Oleg, judecătorilor Curții de Apel Chișinău, de la judecarea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 24 aprilie 2020

**C O N S T A T Ă :**

1. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 24 aprilie 2020, a fost admis demersul procurorului și dispusă prelungirea în privința inculpatului Pruteanu O. a măsurii preventive – arestul, pe un termen de 30 de zile.

2. La data de 27 aprilie 2020, încheierea nominalizată a fost contestată cu recurs de avocații Malic Gheorghe și Raievschi Ala în numele inculpatului, recursul aflându-se pe rol în Curtea de Apel Chișinău.

3. Ulterior, la 05 mai 2020, inculpatul a înaintat cerere de recuzare judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Negru Maria, Lîsîi Ghenadie și Bulhac Ion.

4. Prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 06 mai 2020, cererea de recuzare a fost respinsă.

5. Avocatul Raievschi A. în numele inculpatului, a înaintat Curții Supreme de Justiție cerere de recuzare judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Negru Maria, Bulhac Ion, Diaconu Mihail, Morozaan Gheorghe, cât și a tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău, inclusiv președintelui Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău, Iordan Iurie.

În motivarea cererii de recuzare a indicat că, în cadrul Curții de Apel Chișinău nu se poate forma sau nu are cine forma un nou complet de judecată, care ar putea examina și soluționa în mod obiectiv, independent și imparțial recuzarea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Negru Maria, Bulhac Ion, Diaconu Mihail, Morozaan Gheorghe, implicați în examinările recursurilor avocaților, în temeiul prevederilor art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, se impune primirea spre examinare în procedura Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție a cererii de recuzare a judecătorilor menționați și a tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău, inclusiv președintelui Colegiului penal, Iordan Iurie, care în virtutea art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, nu pot participa la judecarea cauzei penale în privința lui Pruteanu O.

6. Soluționând cererea de recuzare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 35 alin. (1) Cod de procedură penală, *recuzarea sau abținerea judecătorului se soluționează de un alt judecător sau, după caz, de un alt complet de judecată. La soluționarea recuzării sau abținerii judecătorilor dintr-un complet format din 3 sau 5 judecători, judecătorii nerecuzați din acest complet pot fi incluși în noul complet de judecată, iar conform alin. (2) al aceleiași norme examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere se face în aceeași zi, ascultînd părțile și persoana a cărei recuzare se cere. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.*

La caz, Colegiul penal constată că, asupra respectivei cereri de recuzare, s-a expus instanța de apel prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 08 mai 2020, care nu este susceptibilă de a fi atacată, dispunând: „*respinge cererea de recuzare a judecătorilor Negru Maria, Lîsîi Ghenadie și Bulhac Ion, precum și a celorlalți judecători ai Curții de Apel Chișinău, înaintată de avocatul Raievschi Ala, în numele inculpatului Pruteanu O., în cauza penală privindu-l pe Pruteanu Oleg Gheorghii. Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată*”.

Dat fiind că, cererea de recuzare de pe rol deja a fost soluționată printr-o încheiere care este în vigoare și produce efecte juridice, aceasta urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

7. În conformitate cu prevederile art. 35 alin. (2), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

#### **DISPUNE:**

Se respinge ca inadmisibilă cererea de recuzare înaintată de către avocatul Raievschi Ala în numele inculpatului Pruteanu Oleg, judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Negru Maria, Bulhac Ion, Diaconu Mihail, Morozaan Gheorghe, cât și tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, pronunțată la data de 12 mai 2020.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecător

Cobzac Elena

Judecător

Catan Liliana