

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

11 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Elena Covalenco,

Judecători – Ion Arhiliuc și Liliana Catan,

examinînd demersul Președintelui Judecătoriei Cimișlia, Vladimir Rusnac, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Rusnac Augustin în baza art. 294 alin. (1) Cod contravențional într-o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. La 04.02.2014, în Judecătoriei Cimișlia a parvenit spre examinare cauza contravențională în privința lui Rusnac Augustin în baza art. 294 alin. (1) Cod contravențional, care a fost repartizată judecătorului Vladimir Rusnac.

Judecătorul Vladimir Rusnac la 07.02.2014 a înaintat declarație de abținere de la examinarea cauzei menționate, deoarece se află în relații de rudenie cu contravenientul, astfel, prin încheierea Judecătoriei Cimișlia din 07 februarie 2014, cererea de abținere a fost admisă (f.d. 12-13), cauza fiindu-i repartizată judecătorului Zinaida Aramă.

Judecătorul Zinaida Aramă, la 10.02.2014, a înaintat declarație de abținere de la examinarea cauzei respective, dat fiind faptul că contravenientul este fiul Președintelui Judecătoriei Cimișlia și în scopul excluderii oricăror dubii în imparțialitatea judecătorului, - abținere a fost admisă prin încheierea Judecătoriei Cimișlia din 12.02.2014 (f.d. 16-17), cauza fiindu-i repartizată judecătorului Ludmila Curca.

La 14.02.2014, judecătorul Ludmila Curca a înaintat declarație de abținere de la examinarea cauzei menționate supra, din motiv că contravenientul este fiul Președintelui Judecătoriei Cimișlia, care prin încheierea din 17.02.2014 a fost admisă.

În astfel de circumstanțe, Președintelui Judecătoriei Cimișlia, Vladimir Rusnac, solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Rusnac Augustin în baza art. 294 alin. (1) Cod contravențional într-o altă instanță egală în grad.

2. Soluționînd cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În speță, declarațiile de abținere a celor trei judecători care activează în Judecătorie Cimișlia Vladimir Rusnac, Zinaida Aramă și Ludmila Curca, de la

judecarea cauzei contravenționale în privința lui Rusnac Augustin, - au fost admise, astfel, în prezent nu se mai poate forma un nou complet de judecată în Judecătoria Cimișlia pentru judecarea cauzei contravenționale menționate supra și, potrivit legii, se impune strămutarea examinării acestei cauze contravenționale de la Judecătoria competentă Cimișlia la o altă judecătorie egală în grad.

3. Conform art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite demersul înaintat de Președintele Judecătoriei Cimișlia, Vladimir Rusnac și strămută judecarea cauzei contravenționale în privința lui Rusnac Augustin în baza art. 294 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Cimișlia la Judecătoria Hîncești.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Ion Arhiliuc

Liliana Catan