

Curtea Supremă de Justiție

**ÎNCHEIERE**

**11 martie 2014**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Elena Covalenco,

Judecători – Liliana Catan și Ion Arhiliuc,

examinând cererea declarată de Președintele interimar al Judecătoriei Cantemir, Tudor Berdilă, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Calin Dumitru Dumitru, învinuit în baza art. 172 alin. (3) lit. „a” și „a<sup>1</sup>” Cod penal.

*Termenul de examinare a cauzei:*

*de la 06 martie 2014- pînă la 11 martie 2014.*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Președintele interimar al Judecătoriei Cantemir, Tudor Berdilă, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Calin Dumitru Dumitru, învinuit în baza art. 172 alin. (3) lit. „a” și „a<sup>1</sup>” Cod penal, din Judecătoria Cantemir în altă instanță egală în grad, pe motiv că este imposibilă formarea completului de judecată în condițiile art. 30 alin. (4) Cod de procedură penală, deoarece în cadrul Judecătoriei Cantemir activează doar doi judecători de drept comun și nu se poate forma complet de judecată.

**2.** Verificînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit materialelor cauzei, rezultă că în Judecătoria Cantemir a parvenit spre examinare cauza penală în privința lui Calin Dumitru Dumitru, învinuit în baza art. 172 alin. (3) lit. „a” și „a<sup>1</sup>” Cod penal.

În temeiul art. 16 alin. (6) Cod penal, infracțiunea prevăzută de art. 172 alin. (3) Cod penal, se consideră excepțional de gravă sancțiunea căreia prevede inclusiv detențiunea pe viață și aceste cauze penale se judecă în instanța de fond, în complet format din 3 judecători, după cum cer prevederile art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală.

În același timp se constată, că în judecătoria Cantemir este imposibilă formarea completului de judecată în conformitate cu condițiile art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală, pe motiv că în cadrul acestei instanțe în prezent activează doar doi judecători de drept comun și nu se poate forma completul de judecată.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile Legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale este necesară strămutarea cauzei penale în privința lui Calin Dumitru Dumitru în altă instanță egală în grad și anume Judecătoria Cahul.

**3.** Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii

## **D E C I D E :**

Admite cererea de strămutare înaintată de Președintele interimar al Judecătoriei Cantemir, Tudor Berdilă privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Calin Dumitru Dumitru, învinuit în baza art. 172 alin. (3) lit. „a” și „a<sup>1</sup>” Cod penal, cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în fond la Judecătoria Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Liliana Catan

Ion Arhiliuc