

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

02.06.2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Iurie Diaconu,

Judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,

examinând cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în baza contestației depuse de Cosolapov Valeri, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 31 mai 2011 în baza art. 287 alin. (14) Cod contravențional și a deciziei agentului constatator Biroul Vamal Cahul din 24 septembrie 2014, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cauzei

28.05.2020 – 02.06.2020.

A C O N S T A T A T :

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea cauzei contravenționale în privința lui Cosolapov Valeri, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (14) Cod contravențional, parvenită spre judecare în ordine de recurs, de la Curtea de Apel Cahul în altă instanță egală în grad, deoarece în Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma un complet pentru judecarea cauzei nominalizate, din motiv că judecătorul Nina Veleva a participat la examinarea aceleiași cauze contravenționale (f.d. 90-91, vol. I), iar judecătorii Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco, Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Tudor Berdilă, Evghenii Dvurecenschii și Vitalie Movilă s-au expus anterior în respectiva cauză în ordine de recurs (f.d. 92-93, 96-97 vol. I, f.d. 81-86 vol. II), iar în cadrul Curții de Apel Cahul sunt nouă unități de judecători, astfel este imposibil formarea unui complet pentru judecarea cauzei menționate.

2. Verificând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire

la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Din materialele cauzei rezultă că, în adresa Curții de Apel Cahul a parvenit spre soluționare recursul declarat de Cosolapov Valeri, privind casarea hotărârii Judecătorei Cahul din 22 mai 2019 pronunțată pe marginea contestației depusă de Cosolapov Valeri împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 31 mai 2011 și a deciziei agentului constator Biroul Vamal Cahul din 24 septembrie 2014.

Anterior pe marginea cauzei contravenționale menționate mai sus, la examinarea cauzei în fond, a participat judecătorul Nina Veleva pronunțând la 25 iulie 2011 hotărâre judecătorească (f.d. 90-91, vol. I), iar, judecătorii Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco, Galina Vavrin, Vitalie Movilă, Natalia Bondarenco, Ruslan Petrov, Evghenii Dvurecenshii și Tudor Berdilă au participat la examinarea cauzei în ordine de recurs în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind pronunțate deciziile din 24 ianuarie 2012, 16 mai 2013, 26 aprilie 2018 (f.d. 92-93, 96-97 vol. I; f.d. 81-86, vol. II).

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, la moment în cadrul Curții de Apel Cahul nu este posibil de format un nou complet pentru judecarea cauzei nominalizate, Colegiul penal conchide că, aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării, și pentru soluționarea obiectivă și imparțială acuzei este necesară strămutarea acesteia pentru judecarea în ordine de recurs a cauzei nominalizate, la o altă instanță egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admite cererea Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov.

Strămută judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în baza contestației depuse de Cosolapov Valeri, împotriva procesului-verbal cu privire la

contravenție din 31 mai 2011 în baza art. 287 alin. (14) Cod contravențional și a deciziei agentului constatator Biroul Vamal Cahul din 24 septembrie 2014, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan