

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

03 iunie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență

Președinte
Judecători

Iurie Diaconu,
Liliana Catan, Ion Guzun,

soluționând chestiunea scoaterii pe rol a recursului în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, împotriva sentinței Tribunalului Militar al Districtului Militar Odessa, URSS, din 27 aprilie 1948 și deciziei Colegiului militar al Judecătoriei Supreme a URSS din 12 iunie 1948, în cauza penală privind condamnatul

Sliuneaev Ivan XXXXXX,

*Termenul de examinare,
instanța de recurs: 15.05.2020 – 03.06.2020.*

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului Militar al Districtului Militar Odessa, URSS, din 27 aprilie 1948, Sliuneaev Ivan a fost condamnat în baza art. 54-1,,b” Cod penal al RSSU la 25 de ani privațiune de libertate, cu decădere în drepturi pe un termen de 5 ani, fără confiscarea averii personale.

2. Prin decizia Colegiului militar al Judecătoriei Supreme a URSS din 12 iunie 1948, recursul condamnatului a fost respins, cu menținerea în vigoare a sentinței.

3. Hotărârile au devenit irevocabile.

4. La 15 mai și 02 iunie 2020, Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, a declarat recurs în anulare, solicitând casarea hotărârilor menționate, încetarea procesului penal și reabilitarea lui Sliuneaev Ivan.

Recurentul a invocat că Sliuneaev Ivan a fost condamnat pentru fapte neconfirmate în ședința de judecată, fiindu-i încălcat dreptul lui la un proces echitabil.

5. Soluționând chestiunea scoaterii pe rol a recursului în anulare, Colegiul penal face următoarele concluzii.

Potrivit art. 452, 453 alin. (2) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Totodată, în conformitate cu art. 456 alin. (2) și (3) Cod de procedură penală, admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat împotriva deciziei Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție o va decide **un complet format din 5 judecători**, fără citarea părților, în camera de consiliu, în baza materialelor din dosar. În cazul constatării condițiilor prevăzute la art. 432 alin. (2), **completul format din 5 judecători** va decide asupra inadmisibilității recursului înaintat prin decizie motivată, adoptată în unanimitate, iar în cazul constatării condițiilor prevăzute la alin. (4) al articolului menționat, completul va trimite prin raport recursul în anulare pentru judecare Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție.

Dat fiind, că normele de procedură penală enunțate supra prescriu expres că admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat împotriva deciziei Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție, împrejurare prezentă în speța dată, o va decide **un complet format din 5 judecători**, se impune soluția scoaterii de pe rol a respectivului recurs în anulare și remiterea lui în cancelaria Curții Supreme de Justiție, pentru efectuarea actelor procedurale preparatorii prevăzute la art. 456 alin. (1) Cod de procedură penală, în vederea examinării admisibilității în principiu a acestui recurs conform competenței procedurale.

6. În conformitate cu art. 341 alin. (5), 342, 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE :

A scoate de pe rol recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, împotriva sentinței Tribunalului Militar al Districtului Militar Odessa, URSS, din 27 aprilie 1948 și deciziei Colegiului militar al Judecătoriei Supreme a URSS din 12 iunie 1948 în privința condamnatului Sliuneaev Ivan XXXXXX, pentru efectuarea actelor procedurale preparatorii prevăzute de art. 456 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, în vederea examinării admisibilității în principiu a acestui recurs conform competenței procedurale.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun