

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎN CHEIERE

17 iunie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

Președinte – Ala Cobăneanu,

Judecători – Dumitru Mardari, Nicolae Craiu

soluționând cererea înaintată de Președintele interimar al Judecătoriei Hîncești, Emil Bulat, cu privire la strămutarea la o altă instanță egală în grad, a examinării demersului procurorului din Procuratura Hîncești, Butnariuc Mihaela, privind prelungirea măsurii preventive sub formă de arest în privința lui Tataru Leonid Vasile, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), 208 alin. (1), 42 alin. (2), 145 alin. (2) lit. a), k) Cod penal,

*Termenul de examinare a strămutării:*

*15.06.2020 – 17.06.2020.*

C O N S T A T Ă :

**1.** Președintele interimar al Judecătoriei Hîncești, Emil Bulat, a înaintat demers prin care a solicitat strămutarea examinării demersului procurorului privind prelungirea măsurii preventive sub formă de arest în privința lui Tataru Leonid, de la Judecătoria Hîncești la o altă instanță egală în grad, din următoarele motive.

La 09 martie 2020 a parvenit la Judecătoria Hîncești, cauza penală nr. 1-74/2020 privind învinuirea lui Tataru Leonid de comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit. b), art. 208 alin. (1), art. 42 alin. (2), art. 145 alin. (2) lit. a) și k) Cod penal, și Moscaliuc Valeriu de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), art. 42 alin. (5), art. 145 alin. (2) lit. a) și k) Cod penal, completul fiind format din judecătorii: Berbec Natalia, Roic Botezatu Lilia și Bulat Emil.

La 19.03.2020, s-a dispus disjungerea cauzei penale privind învinuirea lui Moscaliuc Valeriu de cauza penală privind învinuirea lui Tataru Leonid.

Ulterior, Președintele Judecătoriei Hîncești, Mihail Măcar a dispus pentru judecarea cauzei penale nr. 1-89/2020, privind învinuirea lui Tataru Leonid, crearea completului de judecată format din judecătorii Măcar Mihail, Mereuță Tamara și Dadu Ion.

La 06.05.2020, judecătorul Ion Dadu a depus o Notă informativă, prin care a comunicat că, la 07.05.2020 expiră împuternicirile acordate prin decretul Președintelui RM nr. 1651-VII din 07 mai 2015, privind numirea sa pe un termen de cinci ani în funcția de judecător la Judecătoria Hîncești, fiind în imposibilitate de a-și exercita în continuare atribuțiile de serviciu odată cu expirarea împuternicirilor, iar în cauza penală indicată figurează persoane în privința căruia este aplicată măsura preventivă sub formă de arest preventiv, precum și pentru a nu admite tergiversarea examinării cauzelor penale cu persoane aflate în stare de arest,

a solicitat repartizarea repetată a prezentei cauze penale unui alt judecător pentru examinare în continuare.

Prin încheierea Președintelui Judecătoriei Hîncești, Mihail Măcar din 06.05.2020, s-a dispus pentru judecarea cauzei penale modificarea completului de judecată format din judecătorii Măcar Mihail, Tamara Mereuță și Dadu Ion - membrii completului de judecată, prin înlocuirea judecătorului Dadu Ion cu judecătorul Botnaraș Viorel.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești din 12.06.2020 președintele interimar al Judecătoriei Hîncești, Emil Bulat, a dispus pentru judecarea cauzei penale învinuire a lui Tataru Leonid, modificarea completului de judecată format din judecătorii Măcar Mihail, Tamara Mereuță și Botnaraș Viorel - membrii completului de judecată, prin înlocuirea președintelui completului de judecată Măcar Mihail cu judecătorul Corina Albu.

În legătură cu hotărîrea Comisiei Naționale de Sănătate Publică nr.15 din 12 iunie 2020, judecătorii Corina Albu și Botnaraș Viorel se află în concediu medical, începând cu data de 13.06.2020. De asemenea, începând cu data de 03.06.2020 judecătorul, Mihail Măcar se află în concediu medical.

Prin urmare, Președintele interimar al Judecătoriei Hîncești, Emil Bulat a menționat că, în privința inculpatului Tataru Leonid este stabilită măsura preventivă - arestul preventiv, care prin încheierea instanței din 13.05.2020 a fost prelungită măsură preventivă - arestul preventiv, fiind eliberat în acest sens un mandat judecătoresc și care expiră la data de 19.06.2020, ora 20:00.

Cu referire la judecătorul Judecătoriei Hîncești, sediul Central și sediul Ialoveni -Valentina Suruceanu și Crețu Constantin sunt desemnați pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție. Mai mult, judecătorul de instrucție din cadrul Judecătoriei Hîncești, sediul Central, Valentina Suruceanu a examinat demersurile privind aplicarea măsurii preventive în privința inculpatului Tataru Leonid, precum și demersurile privind prelungirea măsurii preventive aplicată față de ultimul. Judecătorul de instrucție din cadrul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, Crețu Constantin din data de 04.06.2020 se află în concediu medical.

Totodată, prin Dispoziția nr. 13 din 09 iunie 2020 a Președintelui interimar al Judecătoriei Hîncești, Emil Bulat, cu privire la instituirea regimului special de lucru la Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni, în legătură cu răspândirea a noului virus COVID-19 în rândurile angajaților din cadrul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, în scopul protejării personalului Judecătoriei Hîncești (sediul Hîncești și sediul Ialoveni) și prevenirii transmiterii infecției COVID-19 în rândul justițiabililor s-a dispus instituirea regimului special, limitat de desfășurare a ședințelor de judecată în cadrul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni , începînd cu data de 09 iunie 2020.

La 13.06.2020 prin intermediul Secției Evidență și Documentare Procesuală a instanței, procurorul din Procuratura Hîncești, Butnariuc Mihaela a depus demers privind prelungirea măsurii preventive sub formă de arest în privința inculpatului Tataru Leonid.

Prin urmare, Președintele interimar al Judecătoriei Hîncești, Emil Bulat, menționează că, în cadrul Judecătoriei Hîncești (sediul Central și sediul Ialoveni) nu se poate constitui un nou complet de judecată pentru examinarea demersului privind prelungirea măsurii preventive sub formă de arest în cauza penală privind învinuirea lui Tataru Leonid, care expiră la data de 19.06.2020, ora 20:00.

2. Examinând demersul de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Din materialele cauzei rezultă că, la în Judecătoria Hîncești a parvenit demersul procurorului, privind prelungirea măsurii preventive sub formă de arest în privința lui Tataru Leonid, însă examinarea acestui demers nu poate avea loc deoarece nu se poate constitui un nou complet de judecată motivînd că, judecătorii care au fost repartizați prin intermediul PIGD-lui pentru a examina cauza, se află în concediul medical. Totodată judecătorul de instrucție Valentina Suruceanu a examinat demersurile privind aplicarea măsurii preventive în privința inculpatului Tataru Leonid, precum și demersurile privind prelungirea măsurii preventive aplicată față de ultimul, iar judecătorul de instrucție din cadrul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, Crețu Constantin din data de 04.06.2020 se află în concediu medical.

De asemenea, prin Dispoziția nr. 13 din 09 iunie 2020 a Președintelui interimar al Judecătoriei Hîncești, Emil Bulat cu privire la instituirea regimului special de lucru la Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni, în legătură cu răspândirea a noului virus COVID-19 în rândurile angajaților din cadrul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, în scopul protejării personalului Judecătoriei Hîncești (sediul Hîncești și sediul Ialoveni) și prevenirii transmiterii infecției COVID-19 în rândul justițiabililor s-a dispus instituirea regimului special, limitat de desfășurare a ședințelor de judecată în cadrul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, începând cu data de 09 iunie 2020.

Având în vedere circumstanțele expuse, în opinia Colegiului penal, acestea sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta cauza penală, în privința lui Tataru Leonid, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), 208 alin. (1), 42 alin. (2), 145 alin. (2) lit. a), k) Cod penal, pentru examinarea demersului procurorului din Procuratura Hîncești, Butnariuc Mihaela,

privind prelungirea măsurii preventive sub formă de arest, la o altă instanță egală în grad.

Ținând cont de faptul că, Judecătoria Hîncești din punct de vedere teritorial este în apropierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, iar învinuitul se află în Penitenciarului nr. 13, Colegiul va dispune strămutarea examinării demersului privind prelungirea măsurii preventive-arestul, anume la această instanță.

3. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

#### D I S P U N E:

Admite cererea înaintată de Președintele interimar al Judecătoriei Hîncești, Emil Bulat, cu privire la strămutarea cauzei pentru examinarea demersului procurorului din Procuratura Hîncești, Butnariuc Mihaela, de prelungirea măsurii preventive sub formă de arest în privința lui Tataru Leonid Vasile, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), 208 alin. (1), 42 alin. (2), 145 alin. (2) lit. a), k) Cod penal, cu transmiterea acestei cauze pentru examinarea demersului la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 17 iunie 2020.

Președinte

Ala Cobăneanu

Judecători

Dumitru Mardari

Nicolae Craiu