

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

23 iunie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte – Iurie Diaconu,

judcători – Ion Guzun și Liliana Catan,

examinând cererea înaintată de către avocatul Gheorghita Igor în numele părților vătămate Tonofa Mihail, SRL „AECOM” și Gheorghita Vasile, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Vrabii Vergil XXX în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (5), 311 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Bălți, la o altă instanță egală în grad,

Termenul examinării cauzei:

27.05.2020-23.06.2020

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Colegiului penal al Curții de Apel Bălți, se află pe rol de examinare dosarul penal în privința lui Vrabii Vergil în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (5), 311 alin. (2) lit. b) Cod penal.

Autorul cererii face trimitere la art. 46-50 Cod de procedură penală și solicită strămutarea judecării cauzei penale de la Curtea de Apel Bălți, la o altă instanță egală în grad motivând că, inculpatul Vrabii Vergil este tatăl fostei grefiere care a activat la Curtea de Apel Bălți, Parnovel Romanița XXX.

Prin urmare, circumstanțele expuse pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea instanței, or, în opinia avocatului Gheorghita Igor există fapte care pot trezi dubii privind obținerea soluționării obiective, rapide, complete și să asigure desfășurarea normală a procesului.

2. Verificând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În temeiul circumstanțelor reproduse în pct. 1 din prezenta încheiere, avocatul Gheorghita Igor în numele părților vătămate Tonofa Mihail, SRL „AECOM” și Gheorghita Vasile se referă la prevederile art. 46-50 Cod de procedură penală, și solicită strămutarea judecării cauzei menționate de la Curtea de Apel Bălți, la o altă instanță egală în grad, pe motiv că, inculpatul Vrabii Vergil este tatăl fostei grefiere care a activat la Curtea de Apel Bălți, Parnovel Romanița XXX.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de autorul cererii, nu poate servi temei de strămutare a cauzei ori, faptul că ar exista suspiciuni referitor la obiectivitatea și imparțialitatea tuturor judecătorilor ai Curții de Apel Bălți, nu este probat, fiind doar o presupunere a autorului cererii de strămutare.

Mai mult ca atât, la înfăptuirea justiției, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, examinând cauzele în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune

asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46, 49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E :

Respinge cererea de strămutare înaintată de avocatul Gheorghița Igor în numele părților vătămate Tonofa Mihail, SRL „AECOM” și Gheorghița Vasile, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Vrabii Vergil XXX în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (5), 311 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Bălți, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 23 iunie 2020

Președinte

Judecător

Judecător

Iurie Diaconu

Ion Guzun

Liliana Catan