

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

24 iunie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Ion Guzun,

soluționând chestiunea scoaterii pe rol a recursului în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, împotriva sentinței „*Glavnîi Sud A.M.S.S.R. po Ugolovno-Sudebnoi Kollegii*” din 30 decembrie 1926, RASSM, și hotărârea Colegiului penal de casație al Judecătoriei Supreme a RSSU din 19 ianuarie 1927, în cauza penală privind condamnatul

Dubina Timofei XXXXX, născut în anul XXXXX, originar din s. XXXXX, r-nul XXXXX, RASSM,

*Termenul de examinare,
instanța de recurs: 09.06.2020 - 24.06.2020.*

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința „*Glavnîi Sud A.M.S.S.R. po Ugolovno-Sudebnoi Kollegii*” din 30 decembrie 1926 (*f.d.112*), Dubina Timofei a fost condamnat în baza art. 58 alin. 1 Cod penal al RSSU, la pedeapsa capitală - împușcare, cu confiscarea averii, în temeiul art. 33 notif. 2 CP pedeapsa capitală fiind înlocuită cu 10 ani privațiune de libertate, în izolare severă, cu confiscarea averii, cu decăderea din drepturi pe un termen de 5 ani.

2. Prin hotărârea Colegiului penal de casație al Judecătoriei Supreme a RSSU din 19 ianuarie 1927 (*f.d.122, 130, 133*), recursul condamnatului a fost respins.

3. Hotărârile au devenit irevocabile.

4. La 09 iunie 2020, Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, a declarat recurs în anulare, solicitând: „*casarea sentinței în numele Republicii Autonome Sovietice Socialiste Moldovenești din 30 decembrie 1926, în privința lui Dubina Timofei Antonovici, a.n. 1983, încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia*”.

5. Soluționând chestiunea scoaterii pe rol a recursului în anulare, Colegiul penal face următoarele concluzii.

Potrivit art. 452, 453 alin. (2) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Totodată, în conformitate cu art. 456 alin. (2) și (3) Cod de procedură penală, admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat împotriva deciziei Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție o va decide **un complet format din 5 judecători**, fără citarea părților, în camera de consiliu, în baza materialelor din dosar. În cazul constatării condițiilor prevăzute la art. 432 alin. (2), completul format **din 5 judecători** va decide asupra inadmisibilității recursului înaintat prin decizie motivată, adoptată în unanimitate, iar în cazul constatării condițiilor prevăzute la alin. (4) al articolului menționat, completul va trimite prin raport recursul în anulare pentru judecare Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție.

Dat fiind, că normele de procedură penală enunțate supra prescriu expres că admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat împotriva deciziei Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție, împrejurare prezentă în speța dată, **o va decide un complet format din 5 judecători**, se impune soluția scoaterii de pe rol a respectivului recurs în anulare și remiterea lui în cancelaria Curții Supreme de Justiție, pentru efectuarea actelor procedurale preparatorii prevăzute la art. 456 alin. (1) Cod de procedură penală, în vederea examinării admisibilității în principiu a acestui recurs conform competenței procedurale.

6. În conformitate cu art. 341 alin. (5), 342, 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE :

A scoate de pe rol recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, împotriva sentinței „*Glavnîi Sud A.M.S.S.R. po Ugolovno-Sudebnoi Kollegii*” din 30 decembrie 1926, RASSM, și hotărârea Colegiului penal de casație al Judecătoriei Supreme a RSSU din 19 ianuarie 1927, în privința condamnatului Dubina Timofei XXXXX, și remiterea lui în cancelaria Curții Supreme de Justiție, pentru efectuarea actelor procedurale preparatorii prevăzute de art. 456 Cod de procedură penală, conform competenței procedurale.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, fiind pronunțată integral.

Președinte
Judecători

Iurie Diaconu
Liliana Catan
Ion Guzun