

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

01 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în următoarea componență:

Președinte –Timofti Vladimir,
Judecători –Cobzac Elena și Boico Victor,

a examinat, în lipsa părților, cererea de strămutare declarată de către inculpatul Patrașcu Sergiu, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința acestuia, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b), 190 alin. (2) lit. b), 351 alin. (2), 351 alin. (2) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Chișinău,

Termenul de examinare a cauzei de la 22 iunie până la 01 iulie 2020.

C O N S T A T Ă :

1. Inculpatul Sergiu Patrașcu învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b), 190 alin. (2) lit. b), 351 alin. (2), 351 alin. (2) Cod penal, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Chișinău, din motiv că, în cadrul acestei instanțe se examinează o altă cauză penală în privința acestuia, cerând conexarea cauzelor.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art.47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Articolul 50 Cod procedură penală stipulează, că (1) Strămutarea cauzei nu poate fi cerută din nou, afară de cazul în care noua cerere se întemeiază pe circumstanțe pe care Curtea Supremă de Justiție nu le-a cunoscut în cadrul soluționării cererii anterioare sau pe circumstanțe apărute după aceasta. (2) Circumstanțele noi vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție numai în cazul în care părțile nu le-au invocat la prima judecare din motiv că nu le cunoșteau sau erau în imposibilitate de a le prezenta.

Se reține, că potrivit încheierii Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 18 martie 2020 a fost respinsă cererea inculpatului Patrașcu Sergiu de strămutare a cauzei penale cu același conținut, încheierea fiind irevocabilă (f.d.3), iar la 12 mai 2020 a fost admisă cererea înaintată de Președintele Curții de Apel Cahul Petrov Ruslan cu

privire la strămutarea cauzei în privința lui Patrașcu Sergiu, cu transmiterea cauzei pentru examinare la Curtea de apel Comrat (f.d.4).

Reieșind din conținutul cererii formulate de către inculpatului Sergiu Patrașcu, se constată, că acesta solicită strămutarea repetată a cauzei penale intentată în privința lui învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.190 alin.(2) lit. b), 190 alin.(2) lit. b), 351 alin.(2), 351 alin.(2) Cod penal, la Curtea de Apel Chișinău, fără a invoca careva circumstanțe noi.

În concluzie, Colegiul penal susține că cererea inculpatului urmează a fi respinsă, ca fiind repetată, pe aceleași temeuri, deoarece nu conține motive noi, care ar justifica strămutarea cauzei penale de la instanța competentă, pentru judecare la o altă instanță egală în grad, totodată nefiind întemeiată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-50 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Respinge cererea înaintată de către inculpatul Patrașcu Sergiu prin care solicită strămutarea cauzei penale intentată în privința acestuia învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b), 190 alin. (2) lit. b), 351 alin. (2), 351 alin. (2) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 01 iulie 2020.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Boico Victor