

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

11 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Elena Covalenco,

Judecători

Iurie Diaconu, Liliana Catan,

examinînd cererea de strămutare a judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, înaintată de

*Ionaș Andrei,*

**C O N S T A T Ă :**

1. Ionaș Andrei a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării plîngerii sale împotriva ordonanței procurorului r-lui Ialoveni din 01 iulie 2014 de neîncepere a urmăririi penale pe faptul falsificării probelor în dosarul civil nr. 2ra-427/09, intentat la cererea lui Istrate Angela către Ionaș Andrei și ÎI „A.M. Ionaș, privind încasarea prejudiciului, de la Judecătoria Ialoveni la o altă instanță de judecată egală în grad.

Motivul este că atît judecătorul Iu. Sciastlivîi cît și judecătorii N. Toma, A. Sandu, G. Lungu și C. Crețu au pronunțat hotărîri și încheieri pe marginea cauzelor conexe: nr.4e-17/2010, privind contestarea acțiunilor executorului judecătoresc referitor la punerea sechestrului pe imobilul de pe str. Alexandru cel Bun 96, or. Ialoveni și stabilirea modului de executare a hotărîrii judecătorești, precum și contestarea acțiunilor executorului judecătoresc ce derivă din procesul civil menționat. Recuzarea de la examinarea cauzei declanșate îi privește pe toți judecătorii Judecătoriei Ialoveni. Totodată, făptuitorul Angela Istrate a activat ca avocat în Biroul de avocați Ialoveni, iar soțul ei Anatolie Istrate a activat mai mulți ani în calitate de procuror în procuratura r-lui Ialoveni și au influență asupra judecătorilor Judecătoriei Ialoveni.

2. Soluționînd cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează, că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

**În primul rînd**, potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Totodată se reține că petiționarul nu a prezentat instanței nici o confirmare a faptului că cauza respectivă este pusă pe rolul Judecătoriei Ialoveni, iar cererea de strămutare a fost adresată Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

**În al doilea rînd**, conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse în pct. 1 din prezenta decizie nu sunt relevante împrejurărilor ce ar genera vre-un temei de drept, din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Esența motivelor menționate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea căreia prevede o altă procedură, stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

**3.** Conform art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

## **D I S P U N E :**

Respingerea cererii lui Ionaș Andrei despre strămutarea judecării plîngerii asupra ordonanței procurorului r-lui Ialoveni din 01 iulie 2014 de neîncepere a urmăririi penale pe faptul falsificării probelor în dosarul civil nr. 2ra-427/09, intentat la cererea lui Istrate Angela către Ionaș Andrei și ÎI „A.M. Ionaș, privind încasarea prejudiciului, de la Judecătoria Ialoveni la o altă instanță de judecată egală în grad.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Iurie Diaconu

Liliana Catan