

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

30 iunie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Iurie Diaconu,

Judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,

examinând cererea înaintată de către avocatul Sergiu Guțu în numele inculpatului Dorel Găvaze, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului de la Judecătoria Edineț, sediul Ocnița la Judecătoria Soroca, sediul Florești,

Termenul de examinare a strămutării:

11 iunie 2020 – 30 iunie 2020.

A C O N S T A T A T :

1. Avocatul Sergiu Guțu în numele inculpatul Dorel Găvaze (*învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 207 Cod penal*), a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința ultimului, de la Judecătoria Edineț, sediul Ocnița la Judecătoria Soroca, sediul Florești, pe motivul că atât inculpatul, cât și partea vătămată, dar și avocații care le apără interesele sunt din r-nul Florești.

Mai mult, apărătorul susține că câțiva martori de asemenea sunt din r-nul Florești, astfel întru evitarea unor cheltuieli de deplasare se impune necesitatea de a strămuta cauza de la Judecătoria Edineț, sediul Ocnița la Judecătoria Soroca, sediul Florești

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

În continuare, Colegiul penal subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Astfel, doar în cazul în care cererea este întemeiată Curtea supremă de Justiție poate dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete.

În acest sens, Colegiul penal subliniază că, cererea parvenită la 10 iunie 2020 pe adresa de email a Curții Supreme de Justiție, nu este semnată și nu sunt anexate documentele pe care se bazează solicitarea.

În concluzie, Colegiul penal susține că cererea inculpatului urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată, deoarece nu conține documentele pe care se bazează solicitarea, cererea nu este semnată și strămutarea cauzei penale de la instanța competentă, pentru judecare la o altă instanță egală în grad, totodată nefiind întemeiată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

respinge cererea înaintată de către de către avocatul Sergiu Guțu în numele inculpatului Dorel Găvaze, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului de la Judecătoria Edineț, sediul Ocnița la Judecătoria Soroca, sediul Florești, ca neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **03 iulie 2020**.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan