

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

07 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte Iurie Diaconu,
Judecători Liliana Catan, Ion Guzun,

examinând cererea Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov,
privind strămutarea cauzei penale în privința inculpaților

Nistor Maxim XXXXXX;

Perju Sveatoslav XXXXXX,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Nistor Maxim, acuzat în baza art. 145 alin. (2) lit. b), i), 188 alin. (2) lit. b), d), f), 208 alin. (3) lit. a) Cod penal și Perju Sveatoslav, acuzat în baza art.145 alin. (2) lit. b), i), 188 alin. (2) lit. b), d), f) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat, este imposibilitatea formării completului de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de apel, deoarece în Curtea de Apel Cahul activează 9 judecători, dintre care judecătorii Natalia Bondarenco, Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Tudor Berdilă, Vitalie Movilă, Nina Velelva și Evghenii Dvurecenshii, au participat anterior la examinarea acestei cauze pe cale ordinară de atac, fiind, astfel, incompatibili, nefiind posibil de format alt complet din 3 judecători pentru judecarea cauzei date.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține

soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate în pct. *I.* din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Curtea de Apel Cahul actualmente activează 9 judecători, inclusiv cei 7 incompatibili, vizați supra, lipsind, prin urmare, posibilitatea formării completului din 3 judecători pentru judecarea cauzei nominalizate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admiterea cererii Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, și strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Nistor Maxim, acuzat în baza art. 145 alin. (2) lit. b), i), 188 alin. (2) lit. b), d), f), 208 alin. (3) lit. a) Cod penal și Perju Sveatoslav, acuzat în baza art. 145 alin. (2) lit. b), i), 188 alin. (2) lit. b), d), f) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun