

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

07 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte –Timofti Vladimir

Judecători –Boico Victor, Cobzac Elena,

a examinat cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Muturniuc Eugeniu xxxxx* și *Muturniuc Evghenii xxxxx*, de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 164 alin. (2) lit. b), e) și art. 179 alin. (2) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T:

1. La 09 iunie 2020, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Muturniuc Eugeniu* și *Muturniuc Evghenii*, învinuiți în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 164 alin. (2) lit. b), e) și art. 179 alin. (2) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, deoarece în Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a format un complet de judecători pentru judecarea cauzei în ordine de apel.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta cerere urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei Colegiul penal reține următoarele:

În Curtea de Apel Cahul a parvenit pentru judecare în ordine de apel cauza penală în privința lui *Muturniuc Eugeniu* și *Muturniuc Evghenii*, de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 164 alin. (2) lit. b), e) și art. 179 alin. (2) Cod penal.

Conform datelor din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat judecătorului Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, care conform ordinului președintelui Curții de Apel Cahul nr. 1 din 2 ianuarie 2020 „Cu privire la constituirea completelor de judecată”, face parte din completul nr. 3 în componența: Ruslan Petrov - judecător, președinte al completului de judecată, Natalia Bondarenco - judecător, membru al completului de judecată, Evghenii Dvurecenshii - judecător, membru al completului de judecată.

La 18 mai 2020, judecătorul Curții de Apel Cahul - Ruslan Petrov, și-a declarat abținere de la judecarea prezentei cauzei penale (Vol. III, f.d. 22).

La 18 mai 2020, declarația de abținere a fost repartizată în mod automat – aleatoriu judecătorului Movilă Vitalie (Vol. III, f.d. 23).

Reieșind din faptul că, judecătorul Petrov Ruslan este rudă apropiată cu judecătorul Vitalie Movilă, s-a impus necesitatea redistribuirii declarației de abținere altui judecător (Vol. III, f.d. 24).

Prin fișa de repartizare repetată a cererii de abținere, declarația de abținere judecătorului Petrov Ruslan, a fost transmisă judecătorului Bondarenco Natalia (Vol. III, f.d. 25).

Prin încheierea din 20 mai 2020, s-a transmis spre examinare declarația de abținere judecătorului Petrov Ruslan, completului de judecată, după cum urmează: Bondarenco Natalia – președinte al completului de judecată și judecător raportor, Berdilă Tudor – membru al completului, Pilipenco Serghei – membru al completului (Vol. III, f.d. 26).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 20 mai 2020, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Petrov Ruslan, cauza fiind repartizată aleatoriu judecătorilor Curții de Apel Cahul, Tudor Berdilă, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco (Vol. III, f.d. 27,28).

La 22 mai 2020 judecătorul Curții de Apel Cahul, Tudor Berdilă a depus declarație de abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale (Vol. III, f.d. 30).

Prin încheierea din 22.05.2020, s-a transmis spre examinare declarația de abținere a judecătorului Berdilă Tudor, completului de judecată, format din președinte al completului de judecată - Movilă Vitalie, membrii al completului Veleva Nina și Evghenii Dvurecenschii (Vol. III, f.d. 32).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 26 mai 2020, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Berdilă Tudor, cauza fiind repartizată aleatoriu judecătorului Dănăilă Ion, președinte al completului de judecată, Natalia Bondarenco – membru al completului, Serghei Pilipenco – membru al completului.

La 27 mai 2020, judecătorul Dănăilă Ion, și-a declarat abținere de la judecarea prezentei cauzei penale, (Vol.III, f.d. 35).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 28 mai 2020, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Dănăilă Ion (Vol.III, f.d. 37).

La 28 mai 2020, prin fișa de repartizare repetată a dosarului, cauza penală a fost repartizată în mod aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului Vavrin Galina - președintele completului, Bondarenco Natalia – membru al completului de judecată, Pilipenco Serghei - membru al completului de judecată.

La 29 mai 2020, judecătorul Vavrin Galina, și-a declarat abținere de la judecarea prezentei cauzei penale, (Vol. III, f.d. 40).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 01 iunie 2020, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Vavrin Galina (Vol. III, f.d. 42).

Este de menționat că, cauza penală în privința lui Muturniuc Eugeniu și Muturniuc Evghenii, de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 164 alin. (2) lit. b), e) și art. 179 alin. (2) Cod penal, corect a parvenit pentru judecare în Curtea de Apel Cahul, aceasta având competența teritorială.

În urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, Colegiul penal constată că, în cadrul Curții de Apel Cahul, nu este posibil de a constitui un complet de judecată pentru examinarea cauzei penale susmenționate.

Potrivit art.30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din circumstanțele expuse, Colegiului penal consideră că cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, este întemeiată, iar cauza penală în privința lui Muturniuc Eugeniu și Muturniuc Evghenii, învinuiți de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 164 alin. (2) lit. b), e) și art. 179 alin. (2) Cod penal, urmează a fi strămutată pentru judecare în ordine de apel, la o altă instanță egală în grad.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului penal derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan.

Strămută pentru judecarea în ordine de apel, cauza penală în privința inculpaților *Muturniuc Eugeniu xxxxx* și *Muturniuc Evghenii xxxxxxxx*, de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 164 alin. (2) lit. b), e) și art. 179 alin. (2) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 07 iulie 2020.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Boico Victor

Cobzac Elena