

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

12 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Elena Covalenco,

Judecătorii – Ion Arhiliuc și Liliana Catan,

a examinat admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de condamnatul Gladcovschii Oleg, împotriva încheierii judecătorului de instrucție a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 15 februarie 2013 și deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 14 mai 2013.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

1. Instanța de fond din 25.01. – pînă la 15.02.2013;

2. Curtea de Apel Chișinău din 15.04. – pînă la 14.05.2013;

3. Curtea Supremă de Justiție din 21.01. – pînă la 12.03.2014.

Colegiul penal asupra recursului,

C O N S T A T Ă :

1. Condamnatul Gladcovschii Oleg s-a adresat cu o cerere în Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, privind corectarea erorii materiale a încheierii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 02.11.2009, prin care i-a fost aplicată amnistia în legătură cu aniversarea a X - a de la adoptarea constituției R. Moldova nr. 278 - VX din 16.07.2004, fiindu-i redus termenul de executare a pedepsei cu 3 ani, 11 luni și 1 zi, - solicitînd reducerea termenului de pedeapsă cu 5 ani, 2 luni și 2 zile.

2. Prin încheierea judecătorului de instrucție a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 15 februarie 2013, a fost respinsă, ca inadmisibilă, cererea condamnatului Gladcovschii Oleg.

3. Încheierea nominalizată a fost atacată cu recurs de condamnatul Gladcovschii Oleg, prin care a solicitat casarea acesteia și pronunțarea unei noi hotărîri, prin care în privința sa să fie aplicate prevederile Legii nr. 278-VX din 16.07.2004, privind amnistia în legătură cu aniversarea a X-a de la adoptarea Constituției R. Moldova și, să-i fie redus termenul de pedeapsă cu $\frac{1}{4}$.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 14 mai 2013, a fost respins, ca nefondat, recursul declarat de condamnatul Gladcovschii Oleg, cu menținerea încheierii.

5. Condamnatul Gladcovschii Oleg a contestat cu recurs în anulare hotărîrile instanțelor ierarhic inferioare, solicitînd casarea acestora, cu pronunțarea unei noi hotărîri, prin care să-i fie redus termenul de pedeapsă cu $\frac{1}{4}$ în temeiul Legii nr. 278-VX din 16.07.2004, privind amnistia în legătură cu aniversarea a X-a de la adoptarea Constituției R. Moldova.

6. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare în baza materialelor din dosar, Colegiul penal în unanimitate decide inadmisibilitatea acestuia, din următoarele considerente.

Potrivit art. 472 CPP, încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătorești poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl. II cap. IV secț. a 2-a §2 din Partea specială.

Astfel, decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 14 mai 2013, pronunțată în temeiul art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) CPP, a devenit irevocabilă.

Potrivit art. 452 alin. (1) CPP, procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate la art. 401 alin. (1) pct. 2) și 3), precum și, în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Însă, noțiunea de „*hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac*”, nu cuprinde încheierile adoptate de către judecătorul de instrucție, dar se referă la sentințele adoptate de instanțele de judecată care au parcurs căile ordinare de atac, astfel, în acest sens legiuitorul a prevăzut la alin. (2) art. 455 CPP, că cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă:

- denumirea instanței care a pronunțat *sentința*;
- denumirea instanței care a adoptat *decizia în apel*;
- denumirea instanței care a adoptat *decizia în recurs*.

Prin urmare, se impune soluția inadmisibilității recursului în anulare declarat de condamnatul Gladcovschii Oleg, fiindcă legea nu prevede o atare cale de atac.

7. În conformitate cu art. 432 alin. (1), 456 alin. (1) Cod de procedură penală, Colegiul penal

DECIDE :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de condamnatul Gladcovschii Oleg, împotriva încheierii judecătorului de instrucție a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 15 februarie 2013 și deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 14 mai 2013.

Decizia este irevocabilă.

Pronunțată integral la 19 martie 2014.

Președinte

Elena Covalenco

Judecătorii

Ion Arhiliuc

Liliana Catan