

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE**

18 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Vladimir Timofti

Judecători - Anatolie Țurcan și Elena Cobzac,

a examinat, cererea avocatului Daniliuc Nicolae în numele condamnatului Galițchi Alexei privind, strămutarea examinării plângerilor înaintate de către condamnatul Galițchi Alexei și avocatul Daniliuc Nicolae în numele acestuia, împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, de la Judecătoria Edineț, sediul Briceni la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana,

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Judecătoriei Edineț, sediul Briceni se află spre examinare plângerile condamnatului Galițchi Alexei și a avocatului Daniliuc Nicolae în numele acestuia, împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

2. La 05 iunie 2020, avocatul Daniliuc Nicolae în numele condamnatului Galițchi Alexei a înaintat o cerere, prin care a solicitat strămutarea examinării cauzei nominalizate, de la Judecătoria Edineț, sediul Briceni la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana.

În motivarea cererii apărătorul menționează că, plângerea a fost depusă în instanța de judecată la data de 29 mai 2019, judecătorul de instrucție a examinat plângerea tocmai la 12 martie 2020, iar la 03 iunie 2020, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți a casat încheierea judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 12 martie 2020, și a remis cauza la rejudecare. Însă până în prezent instanța de judecată nu a fixat nici o ședință de judecată.

Prin urmare, instanța de fond a încălcat în mod flagrant termenul legal de examinare a plângerii, prin ce reclamantului Alexei Galițchi i-a fost violat dreptul la judecare în termen legal a plângerii din 29 mai 2019.

Apărătorul a menționat că a informat instanța de judecată că condamnatul Alexei Galițchi pe parcursul a 9 ani și 8 luni de zile a fost deținut în condiții inumane în penitenciarele din Republica Moldova, contrar prevederilor art.3 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, iar începând cu 29 august 2019 și până-n prezent - pe parcursul a 300 zile - condamnatul Alexei Galițchi se află ilegal în detenție din motivul că cineva insistă mult ca condamnatul Alexei Galițchi să nu fie eliberat din detenție.

Astfel solicită strămutarea cauzei penale la o altă instanța pentru o soluționare obiectivă, rapidă și completă a plângerilor înaintate.

3. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal notează următoarele.

În conformitate cu art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art.47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.

După cum rezultă din textul prezentei cereri de strămutare, de fapt solicitantul strămutării cauzei penale își exprimă neîncrederea față de judecătorul de instrucție în procedura căruia se află prezenta cauza, indicând că a fost încălcat în mod flagrant termenul legal de examinare a plângerii, astfel fiind sub presiunea reprezentanților politici instanța de judecată nu a numit nici o ședință de judecată și nu a examinat plângerea condamnatului în termen de cel mult 3 luni de zile.

Analizând cererea de strămutare, Colegiul penal atestă că avocatul Daniliuc Nicolae, nu a expus o motivare sub aspectul prevederilor legale sus-enunțate în vederea argumentării necesității strămutării cauzei nominalizate, iar alegațiile privind existența presupusei atitudini părtinitoare a judecătorului din cadrul Judecătoriei Edineț, sediul Briceni nu pot servi temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei în altă instanță, dar pot fi invocate ca temeiuri de recuzare.

Cu referire la posibila influențare a judecătorului, Colegiul penal reține că motivele invocate de apărător, nu pot servi temei de strămutare a plângerilor date,

or, în cerere nu sunt indicate argumente concrete și obiective ce ar confirma necesitatea dispunerii strămutării cauzei menționate.

Colegiul penal menționează, că la înfăptuirea justiției, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, examinând cauzele pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa.

Curtea Europeană pentru Drepturile Omului, a subliniat în mai multe rânduri că imparțialitatea personală a unui magistrat se prezumă până la proba contrară (*Hauschildt c. Danemarcei, hotărîrea din 24 mai 1989, par.47*).

Prin urmare, reieșind din împrejurările menționate, cererea de strămutare înaintată urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge cererea avocatului Daniliuc Nicolae în numele condamnatului Galițchi Alexei privind strămutarea examinării plângerilor condamnatului Galițchi Alexandru și a avocatului Daniliuc Nicolae în numele condamnatului Galițchi Alexei împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **18 iulie 2020**.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Anatolie Țurcan

Elena Cobzac