

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

18 martie 2014

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte - Constantin Gurschi,

Judecătorii - Elena Covalenco, Iurie Diaconu,

examinînd demersul președintelui interimar al Curții de Apel Bender, Mihail Antonov, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Bender Mihail Antonov, Grigore Druguș, Aurelia Parpalac și Silvia Vrabii, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Ceban Artur și strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad.

C O N S T A T Ă :

1. La 20 februarie 2014, cauza penală în privința lui Ceban Artur învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.c) Cod penal a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului Ion Guzun, care a fost transferat în altă instanță, apoi în aceeași zi a fost repartizată aleatoriu judecătorului Svetlana Leu, care, la fel, a fost transferată în altă instanță.

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Bender Mihail Antonov, Grigore Druguș, Aurelia Parpalac și Silvia Vrabii au declarat abținere de la judecarea cauzei penale menționate mai sus, în legătură cu faptul participării lor anterioare, la 28 februarie 2013 și 05 aprilie 2013, la judecarea în ordine de recurs a cauzei privind prelungirea arestării preventive în privința lui Ceban Artur, și de respingere a cererii avocatului S.Barbă privind modificarea măsurii preventive în privința ultimului.

Președintele Curții de Apel Bender, Mihail Antonov, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii instanței respective, cu strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a apelurilor declarate.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33 Cod de procedură penală.

Potrivit art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atît în primă instanță, cît și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art.35 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că judecătorii Curții de Apel Bender Mihail Antonov, Grigore Druguș, Aurelia Parpalac și Silvia Vrabii au declarat abținere de la judecarea cauzei penale menționate mai sus, în legătură cu faptul participării lor anterioare, la 28 februarie 2013 și 05 aprilie 2013, la judecarea în ordine de recurs a cauzei privind prelungirea arestării preventive în privința lui Ceban Artur, și de respingere a cererii avocatului S.Barbă privind modificarea măsurii preventive în privința acestuia.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că toți judecătorii Curții de Apel Bender au declarat abținere de la judecarea cauzei penale în privința lui Ceban Artur în legătură cu participarea lor anterioară la examinarea în ordine de recurs a cauzei sus-menționate ceea ce, conform art.33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de apel a cauzei, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători, declarația de abținere urmează a fi admisă cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art.33 alin.(3) și art.35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Bender Mihail Antonov, Grigore Druguș, Aurelia Parpalac și Silvia Vrabii, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Ceban Artur, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.c) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu