

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

27 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Ion Guzun,

Soluționând conflictul negativ de competență, în cauza privind condamnată

Neculcia Dina,

C O N S T A T Ă :

1. La 06 noiembrie 2019, condamnată Niculcia Dina a depus la Judecătoria Chișinău o plângere împotriva colaboratorilor Penitenciarului nr. 13-Chișinău, indicând că a apelat și la A.N.P. dar fără efect, despre neaplicarea față de ea a prevederilor art. 205 Cod de executare – deținerea separată a condamnaților în penitenciare.

2. Conform încheierii din 04 iunie 2020, Judecătoria Chișinău și-a declinat competența și a trimis cauza Judecătoriei Cahul.

Instanța a reținut că potrivit informației prezentată de administrația Penitenciarului nr. 13-Chișinău, condamnată Niculcia Dina a fost etapată din Penitenciarului nr. 13-Chișinău în Penitenciarul nr. 1-Taraclia, pentru executarea pedepsei în continuare, plângerea urmând a fi transmisă la Judecătoria Cahul, aceasta fiind instanța competentă de a o examina.

Astfel, plângerea condamnatei Niculcia Dina privind aplicarea prevederilor art. 205 Cod de executare ține de competența Judecătoriei Cahul, care se află în raza de activitate a instituției unde aceasta execută pedeapsa cu închisoare, împrejurări care impun necesitatea declinării competenței.

3. Potrivit încheierii din 10 iulie 2020, Judecătoria Cahul, la fel și-a declinat competența, sesizând Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Instanța a indicat că potrivit plângerii depuse de *Neculcia Dimitrie* la Judecătoria Chișinău, acesta nu este de acord cu deciziile Administrației Naționale a Penitenciarelor și a Penitenciarului nr. 3-Leova, privind neaplicarea prevederilor art. 205 Cod de executare, care prescrie detenția separată a deținuților în penitenciare, prin ce contestă acțiunile/inacțiunile organelor ce pun în executare pedeapsa privativă de libertate.

Potrivit art. 473¹ Cod de procedură penală, împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață), condamnatul poate declara plângere judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.

Condamnatul a depus plângere împotriva acțiunilor/inacțiunilor Administrației Naționale a Penitenciarelor, astfel, plângerea respectivă ține de competența judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău, din raza de activitate a Administrației Naționale a Penitenciarelor și nu a judecătoriei din raza de activitate a Penitenciarului nr. 1-Taraclia, în care se deține pentru moment condamnatul.

4. Soluționând respectivul conflict de competență, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție face următoarele concluzii.

Potrivit art. 45 alin. (1), (2), (5) Cod de procedură penală, când două instanțe își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună. Instanța ierarhic superioară comună este sesizată de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Sub acest aspect se reține că, conform art. 469 alin. (1) pct. 18) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează alte chestiuni prevăzute de lege care apar în procesul executării pedepselor de către condamnați (art. 205 Cod de executare).

Conform art. 473¹ alin. (1) Cod de procedură penală, împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață), condamnatul poate declara plângere judecătorului de instrucție **din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.**

Astfel, normele de drept nominalizate prevăd clar și expres că soluționarea plângerii declarate împotriva Penitenciarului nr. 13-Chișinău, ține de competența teritorială a judecătorului de instrucție din instanța locului aflării acestui organ, adică a Judecătoriei Chișinău.

Ori, plângerea în speță nu este raportată organului care pune actualmente în executare hotărârea de condamnare a petiționarei, adică Penitenciarului nr. 1-Taraclia.

Prin urmare, încheierea Judecătoriei Chișinău din 04 iunie 2020, privind declinarea competenței, este neîntemeiată.

În asemenea circumstanțe, se impune soluția stabilirii competenței judecării cauzei respective pentru Judecătoria Chișinău.

5. În conformitate cu prevederile art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E :

trimiterea plângerii condamnatei Neculcia Dina împotriva colaboratorilor Penitenciarului nr. 13-Chișinău, Judecătoriei Chișinău pentru soluționare conform competenței.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun