

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

28 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Toma Nadejda

Țurcan Anatolie

Boico Victor

a examinat cererea din 24 iulie 2020, înaintată de avocatul Kovali Vladimir în numele inculpatului, privind corectarea erorilor materiale în decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 24 decembrie 2019, în cauza penală privindu-l pe

Iachim Vitalie Xxxxx, născut la xxxxx, originar și domiciliat r-l Xxxxx s. Xxxxx

Asupra chestiunii menționate, Colegiul penal,

A C O N S T A T A T:

1. Avocatul Kovali V. în numele inculpatului, a înaintat la data de 24 iulie 2020, cerere prin care solicită corectarea erorilor materiale în decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 24 decembrie 2019, menționând că, pentru ispășirea pedepsei aplicate de către Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, inculpatul s-a aflat în arest preventiv în perioada 26 decembrie 2016-05 aprilie 2017, pentru extrădare din Republica Federativă Rusă în Republica Moldova. Potrivit calculelor Administrației Naționale Penitenciare la 09.04.2019, Iachim Vitalie avea executată pedeapsa, fără perioada arestului pentru extrădare - 02 ani 03 luni și 23 zile, iar cu perioada de arest preventiv invocat 02 ani 11 luni 25 zile, Colegiul CSJ, însă a calculat 1 an 9 luni și 4 zile. Respectiv Colegiul CSJ a concluzionat că, partea neexecutată constituie 3 ani 2 luni și 26 de zile, deși ea constituie 2 ani 1 lună și 23 zile. Această circumstanța este confirmată prin scrisoarea Administrației Naționale a Penitenciarelor din 08.04.2019. O dată ce începutul termenului de ispășire a pedepsei începe de la 24 decembrie 2019, iar pedeapsa este stabilită prin aplicarea art. 85 Cod penal, consideră că era necesar de calculat perioada de ispășire a pedepsei pînă la 24.12.2019 și atunci ea constituia: deținerea în IP 13: 23.04.2008-25.12.2008=8 luni 02 zile pînă la pronunțarea deciziei Curții de Apel Chișinău, cu privire la suspendarea

executării pedepsei - arestul în instituțiile penitenciare din Federația Rusă 16.12.2016-06.04.2017 = 3 luni 20 zile; deținerea în Penitenciarul nr. 13: 06.04.2017-20.04.2017, după extrădarea din Federația Rusă și pînă la repartizarea în IP 4 Cricova =16 zile; deținerea în IP-4 20.04.2017-09.04.2019= 2 ani 08 luni 04 zile.

Astfel, avocatul invocă, faptul că la pronunțarea ultimei sentințe (Judecătoria Rîșcani mun.Chișinău) Iachim Vitalie avea ispășit termenul de 2 ani 11 luni 27 zile, iar partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentință, era de 2 ani 03 zile, iar Colegiul CSJ a concluzionat că, perioada neispășită constituie 3 ani 2 luni 26 zile. Eroarea astfel constituie 1 an 2 luni și 23 zile, în defavoarea condamnatului. În condițiile în care începutul ispășirii pedepsei stabilite prin cumul pentru infracțiunile comise anterior și cele comise în timpul executării pedepsei începe de la 09.04.2019. În cazul în care termenul executării pedepsei stabilite prin cumul începe potrivit deciziei CSJ din 24.12.2019, termenul neexecutat al pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Buiucani, la 31.05.2007 va constitui 1 an 03 luni 20 zile, eroarea fiind de 1 an 11 luni, în defavoare condamnatului.

Prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 21 iulie 2020, unele greșeli materiale au fost corectate, iar celelate au ramas fără corectare. În decizie și în încheiere persistă fraza: *"Inculpatul a fost reținut în baza sentinței Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 31.05.2007, la data de 05 iulie 2017"* deși corect ar fi: *"Inculpatul a fost reținut în baza sentinței Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 31.05.2007, la data de 16.12.2016"*, or potrivit înscrisurilor din dosar se probează că Iachim Vitalie a fost în arest în instituțiile penitenciare din Federația Rusă în perioada 16.12.2016-06.04.2017, apoi fiind etapat și deținut în Penitenciarul nr. 13 în perioada 06.04.2017-20.04.2017, cu ulterioara repartizare în IP 4 Cricova pentru perioada 20.04.2017-09.04.2019.

Instanța de recurs a trecut cu vederea perioadele: 15.03.2018-28.03.2019, 06.06.2019 - 26.09.2019 în care deținutul s-a aflat în Penitenciarul nr. 13, care are statut de izolator de urmărire penală și aflarea deținutului în perioada invocată este contrara art. 198, 199 din Codul de executare. Consideră contrară legii și actului judecătoresc de condamnare, aflarea deținutului în IP 12 Bender, care nu are statut de penitenciar cu regim semiînchis.

Sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost pronunțată la 09.04.2019 și urmează ca termenul de ispășire a pedepsei sa fie calculat din acest moment și nu din momentul deciziei CSJ, or în astfel de circumstanță perioada 09.04.2019-24 decembrie 2019, nu este în calculul ispășirii pedepsei, fapt prin care se încălcă dreptul deținutului, în rezultat deținutul va executa pedeapsa cu 8 luni și 15 zile mai mult.

În astfel de circumstanțe, solicită introducerea corectărilor respective cu reducerea termenului ispășirii pedepsei consecutiv, cu recalculările efectuate.

2. Soluționând cererea privind corectarea erorilor, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 249 alin. (1) Cod de procedură penală, erorile materiale evidente din cuprinsul unui act procedural se corectează de însuși organul de urmărire penală, de judecătorul de instrucție sau de instanța de judecată care a întocmit actul, la cererea celui interesat ori din oficiu, iar în alin. (3) al aceluiași articol este stipulat că despre corectarea efectuată, organul de urmărire penală întocmește un proces-verbal, iar judecătorul de instrucție sau instanța de judecată – o încheiere, făcându-se mențiune și la sfârșitul actului corectat.

Instanța de recurs menționează, că erorile materiale sunt simple greșeli scriptice privind numele sau prenumele, unele date calendaristice la care se referă actul, unele indicații numerice și altele.

Colegiul penal reține că, prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 21 iulie 2020, a fost corectată eroarea materială din partea descriptivă a deciziei Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 24 decembrie 2019, astfel, la caz, actul procedural emis, nu cuprinde careva erori materiale, iar solicitările avocatului Kovali Vladimir în numele inculpatului, din cererea din 24 iulie 2020, nu țin de prevederile art. 249 Cod de procedură penală.

3. În conformitate cu art. 249, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE :

Se respinge cererea din data de 24 iulie 2020, înaintată de avocatul Kovali Vladimir în numele inculpatului, privind corectarea erorilor materiale în decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 24 decembrie 2019, în cauza penală privind-l pe Iachim Vitalie Xxxxx.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte	Timofti Vladimir
Judecător	Cobzac Elena
Judecător	Toma Nadejda
Judecător	Țurcan Anatolie
Judecător	Boico Victor