

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHIEIERE

18 august 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

Președinte – Iurie Diaconu,

Judecători - Ion Guzun, Liliana Catan,

soluționând cererea înaintată de președintele Curții de Apel Cahul Ruslan Petrov, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Gheorghii Arabadji, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a strămutării:

21.08.2020 – 25.08.2020.

c o n s t a t ă :

1. Președintele Curții de Apel Cahul Ruslan Petrov, a înaintat demers prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Gheorghii Arabadji, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, din următoarele motive.

Potrivit datelor din PIGD judecătorii Ruslan Petrov, Ion Dănăilă, Tudor Berdilă, Movilă Vitalie, Evghenii Dvurecenschii, Nina Veleva, Serghei Pilipenco sunt setați ca judecători incompatibili, din motiv că, judecătorul Serghei Pilipenco anterior a participat la examinarea aceleiași cauze penale în instanța de fond, fiind pronunțată sentința Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 12 mai 2016.(f.d. 130-150, vol.II), judecătorii Ruslan Petrov, Ion Dănăilă, Tudor Berdilă, Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii, Nina Veleva anterior în ordine de apel au participat la examinarea aceleiași cauze penale, fiind pronunțate deciziile Curții de Apel Cahul din 19 februarie 2018 și respectiv din 13 noiembrie 2019 (f.d. 1 81-192, vol.III, f.d.62-70, vol.IV).

Astfel, dat fiind faptul că, la Curtea de Apel Cahul activează 9 judecători, nu se poate constitui complet decât pentru judecarea cauzei respective.

2. Examinând demersul de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Din materialele cauzei rezultă că, la Curtea de Apel Cahul a parvenit pentru judecare cauza penală în privința inculpatului Gheorghii Arabadji, împotriva sentinței Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 12 mai 2016, prin care inculpatul a fost achitat de sub

învinuirea înaintată pe motiv că fapta acestuia nu întrunește elementele infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal, instanță unde activează în prezent 9 judecători, dintre care judecătorul Serghei Pilipenco anterior a participat la examinarea aceleiași cauze penale în instanța de fond, fiind pronunțată sentința Judecătorei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 12 mai 2016.(f.d. 130-150, vol.II), judecătorii Ruslan Petrov, Ion Dănăilă, Tudor Berdilă, Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii, Nina Veleva anterior în ordine de apel au participat la examinarea aceleiași cauze penale, fiind pronunțate deciziile Curții de Apel Cahul din 19 februarie 2018 și respectiv din 13 noiembrie 2019 (f.d. 1 81-192, vol.III, f.d.62-70, vol.IV).

Având în vedere circumstanțele expuse, în opinia Colegiului penal, acestea sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta cauza penală în privința lui Gheorghii Arabadji, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal, pentru judecare la o altă instanță egală în grad.

Ținând cont de faptul că, Curtea de Apel Comrat din punct de vedere teritorial este în apropierea Curții de Apel Cahul, Colegiul va dispune strămutarea judecării cauzei penale anume la această instanță.

3. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

d i s p u n e:

admite cererea înaintată de președintele Curții de Apel Cahul Ruslan Petrov despre strămutarea cauzei penale în privința lui Gheorghii Arabadji, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal, cu transmiterea acestei cauze pentru examinare la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **25 august 2020**.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan