

25 august 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Iurie Diaconu,

Judecători - Ion Guzun, Liliana Catan,

examinând cererea înaintată de învinuitul Răducanu Ruslan, privind strămutarea judecării cauzei penale, în privința sa, de la Judecătoria Orhei, sediul Rezina, la un alt sediu al Judecătoriei Orhei,

termenul de examinare a strămutării:

14 august 2020 – 25 august 2020.

C O N S T A T Ă :

1. La 04 august 2020, învinuitul Răducanu Ruslan, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, de la Judecătoria Orhei, sediul Rezina, la un alt sediu al Judecătoriei Orhei.

În argumentarea cererii se invocă faptul că, cauza se judecă unilateral, instanța fiind inițial de poziția acuzării. De asemenea, în ședința de judecată, învinuitul a înaintat cerere de recuzare a procurorului, însă instanța a respins acest demers, iar ulterior, instanța a admis demersul procurorului de a prelungi măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea în privința învinuitului, cu toate că acesta se prezenta la toate ședințele.

Prin urmare, circumstanțele expuse pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului, or, în opinia învinuitului există fapte care pot trezi dubii privind obținerea soluționării obiective, rapide, complete și să asigure desfășurarea normală a procesului.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Așadar, reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal conchide că, învinuitul Răducanu Ruslan invocă temeieri de imparțialitate a judecătorului Veronica Cuculescu din Judecătoria Orhei, sediul Rezina care examinează cauza penală de învinuire a lui Răducanu Ruslan.

Însă, Colegiul penal menționează că în cazul când există circumstanțele prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces, iar procedura de examinare a cererii de recuzare este descrisă în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Prin urmare, Colegiul penal consideră că, motivele invocate de Răducanu Ruslan în cerere, nu pot servi ca temei de strămutare a cauzei penale menționate, deoarece în cerere nu sunt indicate careva argumente concrete ce ar confirma faptul necesității dispunerii strămutării cauzei nominalizate, la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Orhei, care ulterior ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei.

Mai mult, față de cele ce preced se mai remarcă că aceste circumstanțe nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale în altă instanță, deoarece conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală la înlăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înlăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

În consecință, din circumstanțele constatate Colegiul penal concluzionează de a respinge cererea de strămutare înlăptată de Răducanu Ruslan, ca fiind neînlăptată.

3. În conformitate cu prevederile art. 33-35, 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Respinge cererea înlăptată de înlăptuitul Răducanu Ruslan, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, de la Judecătoria Orhei, sediul Rezina, la un alt sediu al Judecătoriei Orhei, ca fiind neînlăptată.

Înlăptierea este irevocabilă, pronunțată integral la 25 august 2020.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan