

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN C H E I E R E**

**08 septembrie 2020**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție, în următoarea componență:

Președinte – Timofci Vladimir,

Judecători – Toma Nadejda, Țurcan Anatolie, Cobzac Elena, Boico Victor,

a examinat erorile materiale evidente din cuprinsul dispozitivului deciziei Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 29 octombrie 2019, nr. 1ra-1345/2019 în cauza penală privindu-i pe Guțu Pavel Xxxx, Miloslavschi Ivan Xxxxx, Miloslavschi Grigore Xxxxx, Ceresău Ion Xxxxxx, fiind sesizat prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 10 iulie 2020 nr. 21ji-1254/2020 și

**A C O N S T A T A T :**

Prin decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 29 octombrie 2019 nr. 1ra-1345/2019 s-a " *Respins ca inadmisibil recursul ordinar declarat de către avocatul Țaulean Vitalie în numele inculpaților Miloslavschi Ivan, Miloslavschi Grigore, Ceresău Ion, Guțu Pavel.*

*Admis recursul ordinar declarat de către procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți, Formusatii Andrei, s-a casat decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 13 februarie 2019 în cauza penală privindu-i pe Guțu Pavel Xxxxx, Miloslavschi Ivan Xxxxx, Miloslavschi Grigore Xxxx, Ceresău Ion Xxxxx în partea ce se referă la individualizarea executării pedepsei, cu pronunțarea în această parte a unei noi hotărâri prin excluderea aplicării prevederilor art. 90 Cod penal în privința lui Guțu Pavel Xxxxx, Miloslavschi Ivan Xxxxx, Miloslavschi Grigore Xxxxx, Ceresău Ion Xxxxx cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.*

*Termenul executării pedepsei inculpaților Guțu Pavel Xxxxxx, Miloslavschi Ivan Xxxxx, Miloslavschi Grigore Xxxxxx, Ceresău Ion Xxxxx, urmează a fi calculat din ziua reținerii lor, cu includerea termenului de pedeapsă deja executat din 14 octombrie 2015 până la 26 februarie 2016.*

*În rest s-au menținut prevederile deciziei atacate".*

Conform sentinței (f.d. 216, vol. 3) data inițială a adoptării sentinței a fost - 14 octombrie 2015, care ulterior prin încheierea din 25 noiembrie 2015 (f.d. 225, vol. 3) a fost corectată în procedura prevăzută de art. 249 Cod de procedură penală în "19 noiembrie 2015", dar contrar prevederilor art. 249 alin. (3) Cod de

procedură penală, despre corectarea efectuată nu s-a făcut mențiune la sfârșitul actului corectat.

Reieșind din aceste circumstanțe, în conformitate cu prevederile art. 249 Cod de procedură penală, se constată că în dispozitivul deciziei Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 29 octombrie 2019 în cauza penală nr. 1ra-1345/2019, s-a admis o eroare materială, fiind indicată greșit data "*14 octombrie 2015*", pe când corect este "*19 noiembrie 2015*", ce urmează a fi corectat.

Conducându-se de prevederile art. 249, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **DISPUNE :**

Se corectează eroarea materială admisă în dispozitivul deciziei Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 29 octombrie 2019, nr. 1ra-1345/2019, în cauza penală privindu-i pe Guțu Pavel Xxxx, Miloslavschi Ivan Xxxx, Miloslavschi Grigore Xxxxx, Ceresău Ion Xxxxx, fiind înlocuită data - "*14 octombrie 2015*" cu "*19 noiembrie 2015*". Astfel, inculpaților li se va include în termenul de executare a pedepsei perioada din 19 noiembrie 2015 până pe 26 februarie 2016.

Despre această corectare, se va face mențiune la sfârșitul actului corectat.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, pronunțată integral la **08 septembrie 2020**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Țurcan Anatolie

Cobzac Elena

Boico Victor