

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHIEIRE**

09 septembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Timofti Vladimir

Judecători - Țurcan Anatolie și Cobzac Elena,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a inculpatului Straistă Sergiu în baza art.312 alin.(1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a inculpatului Straistă Sergiu în baza art.312 alin.(1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii a menționat că, în procedura Curții de Apel Cahul la 17 iunie 2020, a parvenit spre examinarea în ordine de apel, cauza penală în privința lui Straistă Sergiu, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.312 alin.(1) Cod penal.

Secția de evidență și documentare procesuală la înregistrarea dosarului au indicat că judecătorii Petrov Ruslan, Vavrin Galina și Dănăilă Ion sunt incompatibili de a examina prezenta cauză în ordine de apel, or anterior la 14.07.2016, au participat la examinarea demersului privind aplicarea măsurii preventive - arestul preventiv în privința lui Straistă Sergiu.

Conform datelor PIGD cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinare în recurs judecătorului Curții de Apel Cahul - Bondarenco Natalia, care conform ordinului președintelui Curții de Apel Cahul nr.1 din 02.01.2020 „Cu privire la constituirea completelor de Judecată”, face parte din completul nr.3 în componența; Petrov Ruslan - președinte al completului de judecată, Pilipenco Serghei - membru al completului de judecată și Bondarenco Natalia - membru al completului de judecată.

Judecătorii Curții de Apel Cahul - Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei la 30 iulie 2020, au depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale enunțate, care prin încheierea Curții de Apel Cahul din 31 iulie 2020, a fost admisă și cauza penală a

fost transmisă spre examinare completului de judecată format din judecătorii: Movilă Vitalie - președintele ședinței, Berdilă Tudor - membru al completului și Veleva Nina - judecător raportor.

La data de 01 august 2020, judecătorii Movilă Vitalie și Veleva Nina au depus declarații de abținere de la examinarea prezentei cauze și prin încheierea Curții de Apel Cahul din 03 august 2020, a fost admisă declarația de abținere menționată.

Astfel, la moment la Curtea de Apel Cahul activează nouă judecători, dintre care trei au participat la examinarea demersului procurorului cu privire la aplicarea arestării preventive în privința lui Straistă Sergiu, iar cinci au examinat o cauză penală, care se află în strânsă legătură cu prezenta cauză penală, respectiv la moment în instanță nu poate fi format un alt complet de judecată pentru judecarea cauzei menționate.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de către părți.

Colegiul penal reține că în prezenta cauză penală, Straistă Sergiu este învinuit de faptul că în cadrul examinării în fond a cauzei penale privind învinuirea lui Hariton Oleg și Chistol Dmitri, în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.324 alin.(2) lit. b), c) și art.327 alin.(1) din Codul penal, fiind audiat în calitate de martor Straistă Sergiu la data de 18 aprilie 2016 în cadrul Judecătoriei Cahul, fiind preîntâmpinat de răspunderea penală pe care o poartă în conformitate cu prevederile art.312 din Codul penal, și anume de prezentarea cu bună - știință a declarației mincinoase de către martor, *a dat declarații ce contravin cu probele administrate în cadrul cauzei penale menționate cât și în cadrul examinării cauzei penale în instanța de judecată, și anume faptul că acesta ar fi fost testat la data de 16.09.2015, cu aparatul de tip "Drager" în jurul orelor 01:40-02:00, în or. Cahul*", necătând la faptul că în acest sens în cadrul cauzei penale menționate s-a stabilit faptul că la acea oră a fost testat Goldur Anatolie, a cărui concentrație de alcool în aerul liber expirat constituia 0,58 mg/l, fiind testat la ora 01:44 adică perioadă de timp în care Hariton Oleg, nu putea testa și proba starea de ebrietate a lui Straistă Sergiu care se presupune că la ora 01:49 se afla în loc public în stare de ebrietate în același interval de timp (f.d.195- 201).

Din materialele cauzei rezultă că, judecătorii Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, Vavrin Galina și Dănăilă Ion au examinat în ordine de recurs materialul privind aplicarea măsurii preventive față de inculpatul Straistă Sergiu (f.d.6 vol. II).

Totodată, Colegiul penal a stabilit cert că anterior judecătorii Petrov Ruslan și Berdilă Tudor au participat la examinarea cauzei penal privindu-l pe Hariton Oleg

xxxxx învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.332 alin.(1) și art.327 alin.(1) Cod penal și s-au expus prin decizia Curții de Apel Cahul din 27 decembrie 2018, judecătoria Vavrin Galina, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei s-au expus pe aceasta cauza penală prin decizia Curții de Apel Cahul din 14 octombrie 2019, iar judecătoria Movila Vitalie și Veleva Nina s-a expus prin decizia Curții de Apel Cahul din 28 octombrie 2018, în cauza penală de învinuirea lui Hariton Oleg și Chistol Dmitri de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.324 alin.(2) lit. b), c) art.327 alin.(1) Cod penal.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că judecătoria Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Berdilă Tudor Bondarenco Natalia, Pilipenco Serghei, Movila Vitalie și Veleva Nina se află în prezența circumstanței de incompatibilitate prevăzută de art.33 alin.(3) Cod de procedură penală și nu pot participa la examinarea în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a inculpatului Straistă Sergiu în baza art.312 alin.(1) Cod penal, totodată fiind cert și faptul că în Curtea de Apel Cahul este imposibilă constituirea unui alt complet de judecată, deoarece în această instanță la moment activează doar 9 judecători, situația dată impune admiterea cererii de strămutarea judecării cauzei penale în ordine de apel la o altă instanță egală în grad.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului penal derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Straistă Sergiu învinuit în baza art.312 alin.(1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 09 septembrie 2020.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Cobzac Elena