

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

15 septembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte - Timofti Vladimir,

Judecători - Boico Victor, Toma Nadejda, Țurcan Anatolie, Cobzac Elena,  
a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul  
General Adjunct, Roșioru Mircea, prin care se solicită casarea sentinței  
Tribunalului Militar al NKVD din or. Bălți din 10 mai 1945, în cauza penală  
în privința lui

*Miculeț x, născut în anul xxx, originar din satul  
xxxxx.*

*Termenul de examinare a cauzei:*

*Instanța de recurs în anulare: 15.06.2020 – 15.09.2020*

A C O N S T A T A T:

1. Prin sentința Tribunalului Militar al NKVD din or. Bălți din 10 mai 1945, Miculeț Anton a fost condamnat în baza art.54-1 "a" Cod penal al RSSU, la 10 ani privațiune de libertate cu interdicție în drepturi pe termen de 5 ani și cu confiscarea averii personale.

2. Potrivit sentinței, Miculeț Anton a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că a comis trădare de patrie, locuind în satul Malochiș, r-nul. Râbnița, teritoriu temporar ocupat de trupele germano-române, în perioada anului 1943 și până la ziua eliberării satului de ocupații germano-români, s-a angajat în calitate de șef de poliție. Îndeplinindu-și obligațiunile de serviciu, a ajutat autoritățile de ocupație la instalarea regulilor lor, i-a denunțat pe activiștii sovietici Ivanov I., Doroganici T., Iașciuc P. și alții, care au fost arestați și ulterior condamnați.

3. Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, în temeiul art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, a declarat recurs în anulare, solicitând casarea sentinței cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui Miculeț Anton.

În susținerea argumentelor formulate, Procurorul General Adjunct a invocat că, probele administrate în cauza dată nu sunt suficiente pentru calificarea acțiunilor inculpatului Miculeț A., în baza art.54-1"a" Cod penal al RSSU pentru trădare de patrie, deoarece ele nu confirmă faptul că

inculpatul prin acțiunile lui a prejudiciat potențialul militar, independența statală sau inviolabilitatea teritorială a URSS, așa cum prevede dispoziția art.54-1 "a" Cod penal al RSSU.

Totodată, consideră că de către instanța de judecată a fost încălcat un drept fundamental al inculpatului Miculeț A. și anume cel de apărare, dat fiind faptul că cauza a fost examinată în lipsa unui apărător, participarea căruia era obligatorie.

De asemenea a notat că, sentința de condamnare emisă în privința lui Miculeț A. a fost emisă cu încălcarea flagrantă a drepturilor și libertățile fundamentale stipulate în Convenție și anume încălcarea dreptului la un proces echitabil, ceea ce conform art.6 pct.44) din Codul de procedură penală reprezintă un viciu fundamental admis în cadrul examinării precedente a cazului, ce în mod direct afectează decizia adoptată. În consecință, subliniază că inculpatul Miculeț A. în conformitate cu art.3 al Legii nr.1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, urmează a fi reabilitat.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art.452 alin.(1), coroborat cu art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac. Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992, a intrat în vigoare Legea nr.1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice. Colegiul penal lărgit menționează că, potrivit art.3 al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 07 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice în baza deciziilor organelor de stat judiciare sau extrajudiciare pentru „trădare de patrie”.

Sub acest aspect, instanța de recurs în anulare reține că, prin sentința Tribunalului Militar al NKVD din or. Bălți din 10 mai 1945, Miculeț Anton a fost condamnat în baza art.54-1 "a" Cod penal al RSSU, la 10 ani privațiune de libertate cu interdicție în drepturi pe termen de 5 ani și cu confiscarea averii personale.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art.435 alin.(1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța vizată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Miculeț Anton în baza art.54-1 "a" Cod penal al RSSU, cu casarea acesteia, iar în temeiul prevederilor art.391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală, urmează a se dispune încetarea procesului penal, din motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și reabilitarea condamnatului.

Prin urmare, în temeiul circumstanțelor nominalizate, recursul în anulare devine pasibil admiterii, cu casarea totală a hotărârii irevocabile contestate, ca fiind afectată de un viciu fundamental, cu dispunerea încetării procesului penal, din motiv că sunt prezente circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală.

5. În conformitate cu art.435 alin.(1) pct.2) lit. b), 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

#### DECIDE :

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, casează sentința Tribunalului Militar al NKVD din or. Bălți din 10 mai 1945, cu încetarea procesului penal în privința lui Miculeț Anton xx, condamnat în baza art.54-1 "a" Cod penal al RSSU, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și reabilitarea acestuia în fața societății, și reintegrarea în drepturi, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992, privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 15 septembrie 2020.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Boico Victor

Toma Nadejda

Țurcan Anatolie

Cobzac Elena