

**Curtea Supremă de Justiție**  
**DECIZIE**

12 februarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență

Președinte

Constantin Gurschi,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinînd admisibilitatea în principiu a recursului în anulare împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 20 mai 2013, declarat de

***Gușovschii Sergiu și***  
***Gușovschii Valentina;***

*Termenul de examinare a cauzei*

*în instanța de fond: 16 mai –20 mai 2013,*

*în instanța de recurs: 27 noiembrie 2013–12 februarie 2014;*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** La 16 mai 2013, Gușovschii Sergiu a înaintat o cerere la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, în care a solicitat să fie obligată procuratura generală să pornească urmărirea penală pe faptele denunțate de el în mai multe cereri expediate în adresa procuraturii.

**2.** Prin încheierea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 20 mai 2013, a fost dispusă expedierea plîngerii Procurorului General.

Instanța a constatat că petiționarul a contestat acțiunile și inacțiunile colaboratorilor Procuraturii Generale a RM și plîngerea urmează a fi expediată Procurorului General a RM, pentru verificarea prealabilă.

**3.** La 12 noiembrie 2013, Gușovschii Sergiu și Gușovschii Valentina au declarat recurs în anulare, în care solicită casarea încheierii menționate și dispunerea rejudecării cauzei de către judecătorului de instrucție.

Recurenții au invocat că examinarea cauzei a avut loc în lipsa avocatului, procurorului și a petiționarului, ceea ce contravine legislației procesuale penale.

**4.** Examinînd admisibilitatea în principiu a recursului în anulare, pe baza materialului din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, poate fi declarat la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărîrii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Însă, conform art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărîrile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată. În corespundere cu art. 455 alin. (2) pct. 3) – 5) Cod de procedură penală, cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă denumirea instanței care a pronunțat sentința, data sentinței, fapta constatată și dispozitivul sentinței, data deciziei în apel, dispozitivul deciziei în apel și argumentele admiterii sau respingerii apelului, data adoptării deciziei în recurs și argumentele admiterii sau respingerii recursului.

Prin urmare, normele de drept nominalizate prescriu, în mod expres, că pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărîrile judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărîrile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Circumstanțele enunțate atestă, astfel, că celelalte categorii de hotărîri judecătorești irevocabile, inclusiv cele adoptate de judecătorul de instrucție în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, nu sunt pasibile de drept de a fi contestate prin intermediul recursului în anulare.

Rezultă că recursul de pe rol, fiind declarat împotriva unei hotărîri judecătorești irevocabile, dar prin care nu a fost soluționat fondul cauzei penale, nu are suport legal, adică este vădit neîntemeiat.

Conform art. 456 alin. (1), 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului înaintat în cazul în care se constată că acesta este vădit neîntemeiat.

Dat fiind că recursul în anulare este vădit neîntemeiat, el urmează a fi declarat inadmisibil.

**5.** În conformitate cu art. 456, 431 alin. (2), 432 alin. (1), (2) pct. 4), alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

## **D E C I D E :**

inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de Gușovschii Sergiu și Gușovschii Valentina, împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 20 mai 2013, ca fiind vădit neîntemeiat.

Decizia este irevocabilă, pronunțată la 19 martie 2014.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco

**Curtea Supremă de Justiție**  
**DECIZIE**  
**DISPOZITIV**

12 februarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție  
în componență

Președinte

Constantin Gurschi,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinînd admisibilitatea în principiu a recursului în anulare împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 20 mai 2013, declarat de

***Gușovschii Sergiu și***  
***Gușovschii Valentina,***

În conformitate cu art. 456, 431 alin. (2), 432 alin. (1), (2) pct. 4), alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

**DECIDE :**

inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de Gușovschii Sergiu și Gușovschii Valentina împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 20 mai 2013, ca fiind vădit neîntemeiat.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată va fi pronunțată la 12 martie 2014.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco