

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

22 septembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Boico Victor, Toma Nadejda,

examinând cererea înaintată de către vicepreședintele Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, privind strămutarea cauzei la plângerea depusă de către Decev Leonid împotriva ordonanței procurorului Procuraturii UTA Găgăuzia, Cîlcic Victor din 04.07.2020, de la Judecătoria Comrat, sediul Central la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

18.09.2020 – 22.09.2020

A C O N S T A T A T :

1. La 16 septembrie 2020, vicepreședintele Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor a înaintat cerere privind strămutarea cauzei la plângerea înaintată de către Decev Leonid împotriva ordonanței procurorului Procuraturii UTA Găgăuzia, Cîlcic Victor din 04.07.2020, de la Judecătoria Comrat, sediul Central la o altă instanță egală în grad.

1.1 În susținerea cererii, vicepreședintele Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor a invocat că, în Judecătoria Comrat înlocuirea judecătorilor a devenit imposibilă în urma aditerii cererilor de abținere.

2. Examinând cererea formulată de către vicepreședintele Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor privind strămutarea cauzei la plângerea înaintată de către Decev Leonid împotriva ordonanței procurorului Procuraturii UTA Găgăuzia, Cîlcic Victor din 04.07.2020, de la Judecătoria Comrat, sediul Central, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin

aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Potrivit actelor anexate la cererea de strămutare, se constată că, la 30 iulie 2020, plângerea depusă de Decev Leonid împotriva ordonanței procurorului Procuraturii UTA Găgăuzia, Cîlcic Victor din 04.07.2020, a fost repartizată prin PIGD *judcătorului Hudoba Valeri*, care la 21.08.2020 a declarat abținere, fiind admisă prin încheierea din 25.08.2020.

Totodată, la 25 august 2020, plângerea depusă de Decev Leonid împotriva ordonanței procurorului Procuraturii UTA Găgăuzia, Cîlcic Victor din 04.07.2020, a fost repartizată prin PIGD *judcătorului Guțu Denis*, care la 01.08.2020 a declarat abținere, fiind admisă prin încheierea din 01.09.2020.

La 07 septembrie 2020, Decev Leonid a depus cerere la Judecătoria Comrat, sediul Central, prin care a solicitat încetarea procesului.

La 16 septembrie 2020, vicepreședintele Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor a înaintat cerere privind strămutarea cauzei la plângerea înaintată de către Decev Leonid împotriva ordonanței procurorului Procuraturii UTA Găgăuzia, Cîlcic Victor din 04.07.2020, de la Judecătoria Comrat, sediul Central la o altă instanță egală în grad.

Astfel, este stabilit că, dosarul în cauză a fost repartizat consecutiv judecătorilor: *Hudoba Valeri și Guțu Denis*, care sunt în imposibilitate de a participa la judecarea cauzei având la bază încheierile Judecătoriei Comrat, sediul Central de admitere a abținerilor.

Colegiul penal reține că, la materialele cauzei lipsește orice informație privind imposibilitatea judecării cauzei de către alți judecători ai Judecătoriei Comrat, sediul Central, or, în cadrul Judecătoriei Comrat, sediul Central în afară de judecătorii nominalizați supra, activează și judecătorii: Hrapacov Vasili, Lazareva Nadejda și Botezatu Igor.

Reieșind din cele expuse, Colegiul penal constată că, pentru judecarea cauzei la Judecătoria Comrat, sunt disponibili judecătorii Hrapacov Vasili, Lazareva Nadejda și Botezatu Igor. În acest sens cererea de strămutare a cauzei nu conține informația privind incompatibilitatea judecătorilor susnumiți la examinarea plângerii depuse de Decev Leonid.

În acest sens, Colegiul penal accentuează că, în art. 61 alin. (1) din Legea nr. 514 privind organizarea judecătorească din 06 iulie 1995 și în pct. 7 din Regulamentul privind modul de distribuire aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești aprobat prin Hotărârea CSM nr. 110/5 din 05 februarie 2013, sunt desfășurate detaliat situațiile și regulile aplicabile în cazul apariției incidentelor procedurale și necesitatea redistribuirii aleatorii a dosarelor.

Potrivit art. 16¹ din Legea privind organizarea judecătorească nr. 514-XIII din 06.07.1995, sunt reglementate competențele președinților și vicepreședinților instanțelor judecătorești, printre care este coordonarea activității judecătorilor pentru a asigura judecarea cauzelor în termen rezonabil, precum și înaintarea unor propuneri către Consiliul Superior al Magistraturii.

Respectiv, Colegiul penal accentuează că, la soluționarea chestiunilor privind organizarea posibilității sau imposibilității repartizării și examinării obiective, rapide, complete a cauzei, asigurarea desfășurării normale a procesului, în special cu referirea la caz, nu are loc prin intermediul strămutării cauzei. Președintele Judecătoriei Comrat urmează să țină cont de reglementările menționate supra și să acorde deplină eficiență art. 16¹ din Legea privind organizarea judecătorească nr. 514-XIII din 06.07.1995.

Este de menționat, că determinarea sediului sau strămutarea cauzei de la un sediu de judecată la altul din cadrul aceleiași instanță de judecată, nu este de competența Curții Supreme de Justiție.

Colegiul penal atestă că, în cererea de strămutare a cauzei nu se conturează condițiile prevăzute de art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală.

Totodată, Colegiul penal constată că, prin strămutarea judecării cauzei la plângerea înaintată de către Decev Leonid împotriva ordonanței procurorului Procuraturii UTA Găgăuzia, Cîlcic Victor din 04.07.2020, de la Judecătoria Comrat, sediul Central la o altă instanță egală în grad, nu se va obține soluționarea mai rapidă, completă și nu se va asigura desfășurarea normală a procesului, atâta timp cât Decev Leonid a înaintat cerere privind încetarea procesului.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, reiterând faptul că, în potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți, vicepreședintele ne dispunând de un asemenea drept, ajunge la

concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. Reieșind din cele expuse și în conformitate cu art.46-50 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Se respinge, ca fiind neîntemeiată, cererea înaintată de vicepreședintele Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, privind strămutarea cauzei la plângerea depusă de către Decev Leonid împotriva ordonanței procurorului Procuraturii UTA Găgăuzia, Cîlcic Victor din 04.07.2020, de la Judecătoria Comrat, sediul Central la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Încheierea motivată pronunțată la 22 septembrie 2020.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Boico Victor

Toma Nadejda